

avocat H. Teissier du Cros), den anden part i appelsagen: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (befuldmægtigede: P.-J. Kuijper og B. Schöfer), har Domstolen (Anden Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, C.W.A. Timmermans, og dommerne J. Makarczyk, R. Silva de Lapuerta, P. Küris og G. Arestis (refererende dommer); generaladvokat: C. Stix-Hackl; justitssekretær: ekspeditionssekretær K. Sztranc, den 19. januar 2006 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

1) Appellen forkastes.

2) Asian Institute of Technology (AIT) betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 47 af 21.2.2004.

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved dom afsagt den 2. december 2005 af Hoge Raad der Nederlanden i sagen Stichting Regionaal Opleidingen Centrum Noord-Kennemerland/West-Friesland (Horizon College) mod Staatssecretaris van Financiën

(Sag C-434/05)

(2006/C 74/03)

(Processprog: nederlandsk)

Ved dom afsagt den 2. december 2005, indgået til Domstolens Justitskontor den 5. december 2005, har Hoge Raad der Nederlanden i sagen Stichting Regionaal Opleidingen Centrum Noord-Kennemerland/West-Friesland (Horizon College) mod Staatssecretaris van Financiën forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

1. Skal sjette direktivs (¹) artikel 13, punkt A, stk. 1, litra i), fortolkes således, at levering af undervisning også omfatter tilrådighedsstillelse mod vederlag af en lærer for en undervisningsinstitution for midlertidigt at undervise der under undervisningsinstitutionens ansvar?
2. Såfremt det første spørgsmål besvares benægtende, kan begrebet »tjenesteydelser med nær tilknytning til undervisning« da fortolkes således, at det også omfatter den ovenfor under spørgsmål 1 beskrevne tjenesteydelse?

3. Er det ved besvarelsen af ovennævnte spørgsmål af betydning, at den, der stiller læreren til rådighed, selv er en undervisningsinstitution?

(¹) Rådets sjette direktiv af 17.5.1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter – Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag, EFT L 145, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved dom afsagt den 2. december 2005 af Hoge Raad der Nederlanden i sagen Investrand B.V. mod Staatssecretaris van Financiën

(Sag C-435/05)

(2006/C 74/04)

(Processprog: nederlandsk)

Ved dom afsagt den 2. december 2005, indgået til Domstolens Justitskontor den 5. december 2005, har Hoge Raad der Nederlanden i sagen Investrand B.V. mod Staatssecretaris van Financiën forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

Skal der i forbindelse med den i sjette direktivs (¹) artikel 17, stk. 2, indrømmede fradragsret være en direkte og umiddelbar tilknytning mellem bestemte tjenesteydelser, som en afgiftspligtig person modtager, og afgiftspligtige transaktioner, som den samme afgiftspligtige person efterfølgende udfører, i tilfælde af, at tjenesteydelserne modtages med det formål at fastslå en pengefordring, som udgør en del af den afgiftspligtige persons formue, men som er opstået på et tidspunkt, som ligger forud for, at den afgiftspligtige person blev momspligtig?

(¹) Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17.5.1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter – Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag, EFT L 145, s. 1.