

— ikke har påset, at bestemmelserne i fiskerilovgivningen indeholder tilstrækkelige fiskeriforbud.

2) Forbundsrepublikken Tyskland betaler sagens omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 146 af 21.6.2003.

3) Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber, Europa-Parlamentet og Rådet for Den Europæiske Union bærer deres egne omkostninger.

4) Den Franske Republik, Republikken Finland samt Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland bærer deres egne omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 146 af 21.6.2003.

## DOMSTOLENS DOM

(Anden Afdeling)

af 10. januar 2006

i sag C-178/03, Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Europa-Parlamentet og Rådet for Den Europæiske Union (<sup>1</sup>)

(Annulatio­nssøgsmål — Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 304/2003 af 28. januar 2003 om eksport og import af farlige kemikalier — valg af hjemmel — artikel 133 EF og 175 EF)

(2006/C 48/05)

(Processprog: engelsk)

I sag C-178/03, angående et annullationssøgsmål i henhold til artikel 230 EF, anlagt den 24. april 2003, Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (befuldmægtigede: G. zur Hausen, L. Ström van Lier og E. Righini) mod Europa-Parlamentet (befuldmægtigede: C. Pennera og M. Moore, derefter ved sidstnævnte og K. Bradley), Rådet for Den Europæiske Union (befuldmægtigede: B. Hoff-Nielsen og M. Sims-Robertson, derefter ved sidstnævnte og K. Michoel), støttet af: Den Franske Republik (befuldmægtigede: G. de Bergues, F. Alabrune og E. Puisais), Republikken Finland (befuldmægtiget: T. Pynnä), Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland (befuldmægtiget: R. Caudwell, bistået af barrister A. Dashwood), har Domstolen (Anden Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, C.W.A. Timmermans (refererende dommer), og dommerne J. Makarczyk, C. Gulmann, P. Kūris og J. Klučka; generaladvokat: J. Kokott; justitssekretær: ekspeditionssekretær L. Hewlett, den 10. januar 2006 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

1) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 304/2003 af 28. januar 2003 om eksport og import af farlige kemikalier annulleres.

2) Forordningens retsvirkninger opretholdes, indtil der under anvendelse af de korrekte hjemmelsbestemmelser og inden for en rimelig frist vedtages en ny forordning.

## DOMSTOLENS DOM

(Anden Afdeling)

af 15. december 2005

i sag C-344/03, Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Republikken Finland (<sup>1</sup>)

(Direktiv 79/409/EØF — beskyttelse af vilde fugle — forårsjagt på visse vandfugle)

(2006/C 48/06)

(Processprog: finsk)

I sag C-344/03, angående et traktatbrudssøgsmål i henhold til artikel 226 EF, anlagt den 1. august 2003, Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (befuldmægtigede: G. Valero Jordana og P. Aalto) mod Republikken Finland (befuldmægtiget: T. Pynnä), har Domstolen (Anden Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, C.W.A. Timmermans, og dommerne C. Gulmann (refererende dommer), R. Schintgen, G. Arestis og J. Klučka; generaladvokat: D. Ruiz-Jarabo Colomer; justitssekretær: fuldmægtig K. Sztranc, den 15. december 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

1) Republikken Finland har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Rådets direktiv 79/409/EØF af 2. april 1979 om beskyttelse af vilde fugle, som ændret ved akten vedrørende vilkårene for Republikken Østrigs, Republikken Finlands og Kongeriget Sveriges tiltrædelse og tilpasningerne af de traktater, der danner grundlag for Den Europæiske Union, for så vidt som den ikke inden for rammerne af forårsjagten på vandfugle på det finske fastland og i regionen Åland har godtgjort

— at betingelsen i direktivets artikel 9, stk. 1, litra c), for at anvende en undtagelse, hvorefter der ikke må findes nogen anden tilfredsstillende løsning end forårsjagt, var opfyldt for edderfugl, hvinand, toppet skallesluger, stor skallesluger, fløjsand og trolldand, eller