

Sag anlagt den 26. september 2005 — Genette mod Kommissionen**(Sag T-361/05)**

(2005/C 315/26)

Processprog: fransk

den opfattelse, at de anfægtede afgørelser er i strid med hans grundlæggende ret til en effektiv domstolsbeskyttelse, samt med den i vedtægtens artikel 24 fastsatte forpligtelse til at yde bistand.

Sagsøgeren har endelig anført, at den belgiske lov af 1991 er i strid med fællesskabsretten, dvs. nærmere bestemt artikel 11, stk. 2, i bilag VIII, samt påberåbt sig ligebehandlingsprincippet.

Parter

Sagsøger: Emmanuel Genette (Gorze, Frankrig) [ved: avocat M.-A. Lucas]

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

- Annulation af den af chefen for den administrative enhed »Pensioner« trufne afgørelse af 25. januar 2005 om afvisning af sagsøgerens anmodning af 31. oktober 2004 vedrørende overførsel af hans pensionsrettigheder erhvervet i Belgien (nr. D/1106/2004).
- Annulation af den af generaldirektøren for GD ADMIN trufne afgørelse af 10. juni 2005 om afvisning af sagsøgerens klage af 22. april 2005 over den af chefen for den administrative enhed »Pensioner« trufne afgørelse af 2. februar 2005 om afvisning af sagsøgerens anmodning af 31. oktober 2004.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

I henhold til en anmodning fra sagsøgeren, som er tjenestemand ved Kommissionen, blev de pensionsrettigheder, sagsøgeren havde erhvervet i Belgien, i 2002 overført til Fællesskabernes ordning i overensstemmelse med bestemmelserne i en belgisk lov herom vedtaget i 1991. I 2003 vedtog Belgien en ny lov om disse overførsler, hvis bestemmelser ifølge sagsøgeren er mere favorable for ham.

Loven af 1991 indeholdt mulighed for en tilbagetrækning af overførselsanmodningen, såfremt institutionen indvilligede heri. Sagsøgeren indgav således en anmodning om, at Kommissionen indvilligede i en tilbagetrækning af den anmodning, han havde indgivet i henhold til loven af 1991, således at han derefter kunne indgive en ny anmodning i henhold til loven af 2003. Denne anmodning blev afvist ved den anfægtede afgørelse med den begrundelse, at fællesskabsbestemmelserne ikke indeholdt mulighed for en tilbagetrækning af anmodningen.

Sagsøgeren har med søgsmålet anfægtet afvisningen af hans anmodning. Han har anført, at der er anlagt flere åbenbart urigtige skøn hvad angår vurderingen af genstanden for hans anmodning, den endelige karakter af de afgørelser, som hans anmodning berører, forelæggelsen af nye og væsentlige faktiske omstændigheder og fristen for fremsættelsen af anmodningen. Sagsøgeren har ligeledes anført, at der er sket tilsidesættelse af artikel 11, stk. 2, i vedtægtens bilag VIII, samt af dennes almindelige gennemførelsesbestemmelser. Sagsøgeren er desuden af

Sag anlagt den 26. september 2005 — Saint-Gobain Pam mod KHIM**(Sag T-364/05)**

(2005/C 315/27)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Saint-Gobain Pam SA (Nancy, Frankrig) [ved: avocat J. Blanchard]

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Andre parter i appelsagen: Propamsa SA

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 15. april 2005 af Fjerde Appellkammer ved Harmoniseringskontoret annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Saint-Gobain Pam SA

Det EF-varemærke, der søges registreret: ordmærket »PAM PLUVIAL« for varer i klasse 6 (»rør og slanger af metal eller fremstillet på basis af metal, rør og slanger af støbejern, samlestykker af metal til førnævnte produkter«) og klasse 17 (»samlestykker, ikke af metal, til stive rør og slanger, ikke af metal«).

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Propamsa SA.

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: det spanske delvist figurative mærke nr. 737 992 »PAM PAM« for varer i klasse 19 (»byggematerialer«), det spanske ordmærke nr. 120 075 »PAM« for varer i klasse 19 (»cement«) og det internationale varemærke nr. 463 089 »PAM« for varer i klasse 1 (»bindemidler til industrielle formål«) og klasse 19 (»byggematerialer, ikke af metal«).