

**Kendelse afsagt af Retten i Første Instans den 19. september 2005 — Aseprofar og Edifa mod Kommissionen**

(Sag T-247/04) <sup>(1)</sup>

(»Annullationssøgsmål — formaliteten — anfægtelig retsakt — undladelse af at indlede en traktatbrudsprocedure — meddelelse 2002/C 244/03«)

(2005/C 296/51)

Processprog: spansk

**Parter**

*Sagsøgere:* Asociación de exportadores españoles de productos farmacéuticos (Aseprofar) og Española de desarrollo e impulso farmacéutico, SA (Edifa) (Madrid, Spanien) [ved advokat L. Ortiz]

*Sagsøgt:* Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber [ved G. Valero Jordana, som befuldmægtiget]

**Sagens genstand**

Påstand om annullation af Kommissionens beslutning af 30. marts 2004 vedrørende henlæggelse af sag P/2002/4609 og af Kommissionens beslutning af 30. marts 2004 vedrørende henlæggelse af sag P/2003/5119, for så vidt som de vedrører artikel 29 EF.

**Kendelsens konklusion**

- 1) Sagen afvises.
- 2) Asociación de exportadores españoles de productos farmacéuticos og Española de desarrollo e impulso farmacéutico, SA, betaler sagens omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 217 af 28.8.2004.

**Kendelse afsagt af Retten i Første Instans den 8. september 2005 — Lorte m.fl. mod Rådet**

(Sag T-287/04) <sup>(1)</sup>

(»Annullationssøgsmål — forordning (EF) nr. 864/2004 og nr. 865/2004 — støtteordning for olivenolie — fysiske og juridiske personer — ikke individuelt berørt — afvisning«)

(2005/C 296/52)

Processprog: spansk

**Parter**

*Sagsøgere:* Lorte m.fl. (Sevilla, Spanien), Oleo Union, Federación empresarial de organizaciones de productores de aceite de oliva

(Sevilla, Spanien), Unión de organizaciones de productores de aceite de oliva (Unaproliva) (Jaén, Spanien) [ved: avocat R. Illescas Ortiz]

*Sagsøgt:* Rådet for De Europæiske Fællesskaber [ved: M. Balta og F. Florindo Gijón, som befuldmægtigede]

**Sagens genstand**

Påstand om annullation af Rådets forordning (EF) nr. 864/2004 af 29. april 2004 om ændring af forordning (EF) nr. 1782/2003 om fastlæggelse af fælles regler for den fælles landbrugspolitik ordninger for direkte støtte og om fastlæggelse af visse støtteordninger for landbrugere og om tilpasning heraf som følge af Den Tjekkiske Republiks, Estlands, Cyperns, Letlands, Litauens, Ungarns, Malts, Polens, Sloveniens og Slovakiets tiltrædelse af Den Europæiske Union (EUT L 161, s 48) og Rådets forordning (EF) nr. 865/2004 af 29. april 2004 om den fælles markedsordning for olivenolie og spiseoliven og om ændring af forordning (EØF) nr. 827/68 (EUT L 161, s 97)

**Kendelsens konklusion**

- 1) Sagerne afvises.
- 2) Sagsøgerne bærer deres egne omkostninger og betaler Rådets omkostninger.
- 3) Det er ikke fornødent at træffe afgørelse om Kommissionens begæring om intervention.

<sup>(1)</sup> EUT C 284 af 20.11.2004.

**Kendelse afsagt af Retten i Første Instans den 8. september 2005 — ASAJA m.fl. mod Rådet**

(Forenede sager T-295/04 — T-297/04) <sup>(1)</sup>

(»Annullationssøgsmål — forordning (EF) nr. 864/2004 — støtteordning i sektoren for olivenolie — fysiske og juridiske personer — ikke individuelt berørt — afvisning«)

(2005/C 296/53)

Processprog: spansk

**Parter**

*Sagsøgere:* Centro Provincial de Jóvenes Agricultores de Jaén (ASAJA) Salvador Contreras Gila, José Ramiro López, Antonio Ramiro López, Cristóbal Gallego Martínez, Benito García Burgos og Antonio Parras Rosa (Jaén, Spanien) [ved: advokat J. Vazquez Medina]

*Sagsøgt:* Rådet for Den Europæiske Union [ved befuldmægtigede M. Balta og F. Florindo Gijón]

**Sagens genstand**

Påstand om annullation af Rådets forordning (EF) nr. 864/2004 af 29. april 2004 om ændring af forordning (EF) nr. 1782/2003 om fastlæggelse af fælles regler for den fælles landbrugs-politik's ordninger for direkte støtte og om fastlæggelse af visse støtteordninger for landbrugere og om tilpasning heraf som følge af Den Tjekkiske Republik, Estlands, Cyperns, Letlands, Litauens, Ungarns, Maltas, Polens, Sloveniens og Slovakiets tiltrædelse af Den Europæiske Union.

**Kendelsens konklusion**

- 1) Sagerne afvises.
- 2) Sagsøgerne bærer deres egne omkostninger og betaler Rådets omkostninger.
- 3) Det er ikke fornødent at træffe afgørelse om Kommissionens begæring om intervention.

(<sup>1</sup>) EUT C 251 af 9.10.2004.

**Kendelse afsagt af præsidenten for Retten i Første Instans den 20. september 2005 — Deloitte Business Advisory mod Kommissionen**

(Sag T-195/05 R)

(»Foreløbige forholdsregler — EF- udbudsprocedure — mistet chance — uopsættelighed — afvejning af interesser«)

(2005/C 296/54)

Processprog: nederlandsk

**Parter**

Sagsøger: Deloitte Business NV (Bruxelles, Belgien) [ved: advocats D. Van Heuven, S. Ronse og S. Logie]

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber [ved: L. Pignataro-Nolin og E. Manhaeve, som befuldmægtigede]

**Sagens genstand**

Begæring om foreløbige forholdsregler med henblik på, at der for det første træffes afgørelse om udsættelse af gennemførelsen af dels Kommissionens beslutning om afslag på bl.a. sagsøgerens bud i forbindelse med udbuddet med referencen SANCO/2004/01/041, dels beslutningen om tildeling af den pågældende kontrakt til en tredjepart, og at Kommissionen for det andet forbydes dels at give den vindende tilbudsgiver meddelelse om tildelingen af den omhandlede kontrakt, dels at under-

skrive den pågældende kontrakt, idet overtrædelse heraf vil medføre bøde.

**Kendelsens konklusion**

- 1) Begæringen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.
- 2) Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.

**Sag anlagt den 12. juli 2005 — Deutsche Telekom mod KHIM**

(Sag T-257/05)

(2005/C 296/55)

Processprog: tysk

**Parter**

Sagsøger(e): Deutsche Telekom AG (Bonn, Tyskland) (ved: Rechtsanwalt J.-C. Gaedertz)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

**Sagsøgerens/sagsøgernes påstande**

- Afgørelse truffet af Andet Appellkammer den 2. maj 2005 i appelsag R0620/2004 annulleres.
- I henhold til varemærkedirektivets artikel 78 genindsættes sagsøgeren i sine tidligere rettigheder (Restitutio in Integrum)

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Det EF-varemærke, der søges registreret: Ordmærket »t« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 35, 36, 38, 39 og 41 — ansøgning nr. 2 893 865.

Undersøgelsesafdelingens afgørelse: Afslag på ansøgningen.

Appellkammerets afgørelse: Afvisning af begæringen om at genindsætte sagsøgeren i dennes tidligere rettigheder, og afslag på sagsøgerens klage.

Søgsmålsgrunde: Afvisning af genindsættelsen i de tidligere rettigheder under klageproceduren er retsstridig, eftersom det ikke er rigtigt, at sagens forløb efter sagsgangen i sagsøgerens advokaters kontor ikke opfylder kravene i artikel 78, stk. 1, i Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20. december 1993 om EF-varemærker.