

Sag anlagt den 17. august 2005 — De Geest/Rådet

(Sag T-318/05)

(2005/C 281/46)

*Processprog: fransk***Parter**

Sagsøger: Johan De Geest (Rhode-St-Genèse, Belgien) [ved: *avocats* S. Orlandi, X. Martin, A. Coolen, J.-N. Louis og E. Marchal]

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Annullation af Rådets afgørelse af 3. januar 2005 om afslag på sagsøgerens anmodning om at blive ansat i lønklasse A6 eller A7, efter den 1. maj 2004 benævnt A*10 og A*8.
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

De af sagsøgeren påberåbte søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter er identiske med dem, der er påberåbt i sag T-164/05, De Geest mod Rådet ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ EUT C 171 af 9.7.2005, s. 28.

Sag anlagt den 23. august 2005 — Maccanti/Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg

(Sag T-320/05)

(2005/C 281/47)

*Processprog: fransk***Parter**

Sagsøger: Sandra Maccanti (Woluwé-St-Pierre, Belgien) [ved: *avocat* L. Vogel]

Sagsøgt: Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg

Sagsøgerens påstande

- Annullation af ansættelsesmyndighedens afgørelse af 11. maj 2005 (som blev meddelt den 13. maj 2005), hvorved den afslog den af sagsøgeren indgivne klage af 22. marts 2005, hvori hun anfægter den indplacering, hun blev tildelt ved den forlængelse af den tidligere indgåede ansættelseskontrakt som midlertidig ansat af 7. juli 2004, som fandt sted den 23. december 2004.
- Om fornødent: Annullation af afgørelsen om fastsættelse af den indplacering, der er anført i kontrakten om forlængelse af ansættelsen som midlertidig ansat, som blev indgået den 23. december 2004.
- Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren blev ansat som midlertidig ansat i Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg i en oprindelig periode på seks måneder, som startede den 1. januar 2004. Denne kontrakt blev herefter forlænget for perioden fra den 7. juli 2004 til den 31. december 2004. Sagsøgeren blev ved denne forlængelse indplaceret i lønklasse B*4, løntrin 2, og overgik dernæst til lønklasse B*4/3 i forbindelse med et avancement til et højere løntrin i december 2004.

Sagsøgeren blev den 23. december 2004 opfordret til at underskrive en ny kontrakt, som forlængede hendes ansættelse frem til den 31. december 2006. Hendes indplacering var i den nye kontrakt fastsat til lønklasse B*3/1.

Sagsøgeren har med nærværende søgsmål anfægtet denne mindre gunstige indplacering. Hun har anført, at der er sket tilsidesættelse af artikel 8 og 15 i ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte i Fællesskaberne. Ifølge sagsøgeren fremgår det af disse bestemmelser, at forlængelsen af en midlertidig ansats kontrakt blot er en tidsmæssig forlængelse af kontraktens retsvirkninger, og at den ansattes indplacering som følge heraf ikke kan ændres ved en forlængelse.

Sagsøgeren har desuden anført, at der er sket tilsidesættelse af princippet om forbud mod forskelsbehandling, idet en række midlertidig ansatte i Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg har fået forlænget deres kontrakter med opretholdelse af den oprindelige indplacering, samt tilsidesættelse af hendes berettigede forventning.