

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Artikel 16 i direktiv 92/43/EØF er en undtagelse til den strenge beskyttelsesordning for dyrearter, som er foreskrevet i artikel 12; den skal derfor fortolkes strengt. Artikel 16, stk. 1, indeholder to forudsætninger for at fravige ordningen i henhold til litra a) — litra e). For det første må fravigelsen ikke hindre opretholdelsen af den pågældende bestands bevaringsstatus i dens naturlige udbredelsesområde. For det andet er en fravigelse kun mulig, hvis der ikke findes nogen anden brugbar løsning.

Da der i Finland ikke foreligger en gunstig bevaringsstatus med hensyn til ulven, da der findes alternative løsninger og da jagttilladelser med hensyn til ulvejagt sædvanligvis udstedes, uden at det forskriftsmæssigt er blevet fastslået, om det drejer sig om enkeltindivider, der forårsager alvorlige skader, tillades ulvejagt i Finland i et omfang, som ikke overholder forudsætningerne i artikel 16, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF.

(¹) EFT 1992 L 206, s. 7.

Sag anlagt den 19. september 2005 af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Republikken Finland

(Sag C-343/05)

(2005/C 281/20)

(Processprog: finsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Domstol er der den 19. september 2005 anlagt sag mod Republikken Finland af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved L. Pignataro Nolin og M. Huttunen, og med valgt adresse i Luxembourg.

Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber har nedlagt følgende påstande:

- 1) Det fastslås, at Republikken Finland har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til traktaten og direktiv 2001/37/EF (¹), idet

den ikke har sikret, at Ålandsøerne i sin retsorden har gennemført artikel 8 a i direktiv 89/622/EF, der blev indsat ved direktiv 92/41/EF, og som nu er indeholdt i artikel 8 i direktiv 2001/37/EF

og

idet den ikke har sikret, at det i ovennævnte fællesskabsbestemmelser indeholdte forbud mod markedsføring af tobak,

som indtages oralt, overholdes på skibe, der er registreret i Finland.

- 2) Republikken Finland tilpligtes at afholde sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Direktiv 92/41/EØF er anført i fortegnelsen i bilag II til direktiv 2001/37/EF og skulle derfor have været gennemført i national ret den 1. juli 1992. For så vidt angår Finland har tidspunktet for gennemførelse i national ret været Finlands tiltrædelse af EU den 1. januar 1995, selv om det må fastslås, at Finland i henhold til aftalen om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde allerede siden den 1. januar 1994 har været forpligtet til at overholde direktivet.

(¹) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/37/EF af 5.6.2001 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer (EFT L 194 af 18.7.2001, s. 26).

Appel iværksat den 21. september 2005 af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber til prøvelse af dom afsagt den 12. juli 2005 af De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans (enedommer) i sag T-157/04, Joël De Bry mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag C-344/05 P)

(2005/C 281/21)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Domstol er der den 21. september 2005 iværksat appel af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved befuldmægtigede Lidia Lozano Palacios og Hannes Kramer til prøvelse af dom afsagt den 12. juli 2005 af De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans (enedommer) i sag T-157/04, Joël De Bry mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber.

Appellanten har nedlagt følgende påstande:

- Ophævelse af den appellerede dom.
- Domstolen træffer afgørelse i sagen og giver sagsøgte i første instans medhold i dennes påstande, og som følge heraf frifindes Kommissionen i sag T-157/04.