

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 22. juni 2005 af High Court of Justice (England and Wales), Chancery Division, i sagen 1) Carol Marilyn Robins, og 2) John Burnett mod Secretary of State for Work and Pensions

(Sag C-278/05)

(2005/C 243/09)

(Processprog: engelsk)

Ved kendelse afsagt den 22. juni 2005, indgået til Domstolens Justitskontor den 6. juli 2005, har High Court of Justice (England and Wales), Chancery Division, i sagen (¹⁾ 1) Carol Marilyn Robins, og 2) John Burnett mod Secretary of State for Work and Pensions forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

- 1) Skal artikel 8 i direktiv 80/987/EØF fortolkes således, at medlemsstaterne er forpligtede til med de fornødne foranstaltninger at sikre, at de rettigheder, som arbejdstagerne har optjent under supplerende faglige eller tværfaglige forsikringsordninger fuldt ud dækkes af medlemsstaterne i tilfælde af, at arbejdstagerens private arbejdsgiver bliver insolvent, og aktiverne i deres pensionsordninger er utilstrækkelige til at dække disse ydelser?
- 2) Hvis spørgsmål 1 besvares benægtende, er det i artikel 8 indeholdte krav da tilstrækkeligt gennemført ved en lovgivning som den, der ifølge ovennævnte beskrivelse er gældende i Det Forenede Kongerige?
- 3) Hvis Det Forenede Kongeriges lovbestemmelser ikke er i overensstemmelse med artikel 8, hvilket kriterium skal den nationale ret da anvende for at afgøre, om den heraf følgende tilsidesættelse af fællesskabsretten er tilstrækkelig kvalificeret til, at der kan pålægges et erstatningsansvar? Herunder spørges navnlig, om en tilsidesættelse af bestemmelsen i sig selv er tilstrækkelig til, at det kan fastslås, at der foreligger en tilstrækkelig kvalificeret overtrædelse, eller om medlemsstaten åbenbart og i alvorlig grad skal have tilsidesat grænserne for dens lovgivende magt, eller om der skal anvendes et andet kriterium og i givet fald hvilket?

⁽¹⁾ Rådets direktiv 80/987/EØF af 20.10.1980 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om beskyttelse af arbejdstagerne i tilfælde af arbejdsgiverens insolvens, EFT L 283 af 28.10.1980, s. 23.

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 2. juni 2005 af Bundesgerichtshof i sagen Montex Holdings Ltd. mod Diesel SpA

(Sag C-281/05)

(2005/C 243/10)

(Processprog: tysk)

Ved kendelse afsagt den 2. juni 2005, indgået til Domstolens Justitskontor den 13. juli 2005, har Bundesgerichtshof i sagen Montex Holdings Ltd. mod Diesel S.p.A. forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål vedrørende fortolkningen af artikel 5, stk. 1 og 3, i Rådets første direktiv 89/104/EØF af 21. december 1988 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om varemærker (¹⁾) og af artikel 28-30 EF:

- a) Giver et registreret varemærke dets indehaver ret til at forbyde transit af varer, der er påført det pågældende kendetegn?
- b) I bekræftende fald kan det da føre til en særlig bedømmelse, at tegnet ikke er beskyttet i bestemmelseslandet?
- c) Skal der — såfremt spørgsmål a) besvares bekræftende og uafhængigt af besvarelsen af spørgsmål b) — sondres mellem, om en vare, der er bestemt for en medlemsstat, hidrører fra en medlemsstat, en associeret stat eller en tredjestat? Har det herved betydning, om varen er fremstillet lovligt eller i strid med varemærkeindehaverens rettigheder til tegnet i oprindelseslandet?

⁽¹⁾ EFT L 40, s. 1.