

- 1) Tyveri af varer kan ikke anses for »levering af goder mod vederlag« som omhandlet i artikel 2 i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag, og kan derfor ikke som sådan være momspligtig. Det forhold, at varer som de i hovedsagen omhandlede er punktafgiftspligtige, har ingen betydning for denne vurdering.
- 2) En tilladelse til at træffe foranstaltninger, som letter kontrollen med momsopkrævningen, der er meddelt en medlemsstat på grundlag af artikel 27, stk. 5, i sjette direktiv 77/388, bemyndiger ikke denne stat til at momspålægge andre transaktioner end dem, der er nævnt i direktivets artikel 2. En sådan tilladelse kan derfor ikke give hjemmel for en national lovgivning, hvorefter tyveri af varer fra et afgiftsoplæg momspålægges.

(¹) EUT C 304 af 13.12.2003.

DOMSTOLENS DOM

(Tredje Afdeling)

af 16. juni 2005

i sag C-456/03, Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Den Italienske Republik (¹)

(Traktatbrud — direktiv 98/44/EF — retlig beskyttelse af bioteknologiske opfindelser — formaliteten — manglende gennemførelse — artikel 3, stk. 1, artikel 5, stk. 2, artikel 6, stk. 2, og artikel 8-12)

(2005/C 217/26)

(Processprog: italiensk)

I sag C-456/03, angående et traktatbrudssøgsmaal i henhold til artikel 226 EF, anlagt den 27. oktober 2003, Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (befuldmægtiget: K. Banks) mod Den Italienske Republik (befuldmægtiget: I.M. Braguglia, bistået af avvocato dello Stato P. Gentili), har Domstolen (Tredje Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, A. Rosas, og dommerne J.-P. Puissechet, S. von Bahr, U. Lohmus og A. O. Caoimh (refererende dommer); generaladvokat: D. Ruiz-Jarabo

Colomer; justitssekretær: R. Grass, den 16. juni 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

- 1) Den Italienske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 15 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/44/EF af 6. juli 1998 om retlig beskyttelse af bioteknologiske opfindelser, idet den ikke har vedtaget de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme direktivets artikel 3, stk. 1, artikel 5, stk. 2, artikel 6, stk. 2, og artikel 8-12.
- 2) I øvrigt frifindes Den Italienske Republik.
- 3) Den Italienske Republik bærer alle sagens omkostninger.

(¹) EUT C 7 af 10.1.2004.

DOMSTOLENS DOM

(Første Afdeling)

af 26. maj 2005

i sag C-465/03, Kretztechnik AG mod Finanzamt Linz (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Unafhængiger Finanzsenat Außenstelle Linz) (¹)

(»Sjette momsdirektiv — leveringer mod vederlag — aktieemission — børsnotering af et selskab — ret til fradrag af moms«)

(2005/C 217/27)

(Processprog: tysk)

I sag C-465/03, angående en anmodning om præjudiciel afgørelse i henhold til artikel 234 EF, indgivet af Unafhængiger Finanzsenat, Außenstelle Linz (Østrig), ved afgørelse af 20. oktober 2003, indgået til Domstolen den 5. november 2003, i sagen Kretztechnik AG mod Finanzamt Linz, har Domstolen (Første Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, P. Jann, samt dommerne K. Lenaerts (refererende dommer), J.N. Cunha Rodrigues, M. Ilešić og E. Levits, generaladvokat: F.G. Jacobs, justitssekretær: ekspeditionssekretær M.F. Contet, den 26. maj 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

- 1) En udstedelse af nye aktier udgør ikke en transaktion, som falder ind under anvendelsesområdet for artikel 2, stk. 1, i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag, som ændret ved Rådets direktiv 95/7/EF af 10. april 1995.
- 2) Artikel 17, stk. 1 og 2, i sjette direktiv 77/388, som ændret ved direktiv 95/7, giver fuld fradragret for den merværdiafgift, der er pålagt de udgifter, den afgiftspligtige har afholdt til de forskellige tjenesteydelser, han har erhvervet i forbindelse med en aktieudstedelse, for så vidt som samtlige de transaktioner, den afgiftspligtige har foretaget inden for rammerne af sin økonomiske virksomhed, udgør afgiftspligtige transaktioner.

(¹) EUT C 21.2.2004.

DOMSTOLENS DOM

(Tredje Afdeling)

af 21. juli 2005

i sag C-515/03, Eichsfelder Schlachtbetrieb GmbH mod Hauptzollamt Hamburg-Jonas (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Finanzgericht Hamburg) (¹)

(Landbrug — fælles markedsordning — eksportrestitutionsbetingelser for ydelse — indførsel af varen til indførselstredjelandet — begreb — toldformaliteter for overgang til fri omsætning i tredjelandet — væsentlig bearbejdning eller forarbejdning — genindførelse til Fællesskabet — misbrug af rettighed)

(2005/C 217/28)

(Processprog: tysk)

I sag C-515/03, angående en anmodning om præjudiciel afgørelse i henhold til artikel 234 EF, indgivet af Finanzgericht Hamburg (Tyskland) ved afgørelse af 12. november 2003, indleveret til Domstolen den 9. december 2003, i sagen Eichsfelder Schlachtbetrieb GmbH mod Hauptzollamt Hamburg-Jonas, har Domstolen (Tredje Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, A. Rosas, og dommerne J.-P. Puissochet (refererende dommer), S. von Bahr, J. Malenovský og U. Lohmus; generaladvokat: D. Ruiz-Jarabo Colomer; justitssekretær: ekspeditionssekretær K Sztranc, den 21. juli 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

Betingelsen for at få tildelt en differentieret eksportrestitutionsret i henhold til artikel 17, stk. 3, i Kommissionens forordning (EØF) nr. 3665/87 af 27. november 1987 om fælles gennemførelsesbestemmelser for eksportrestitutionsretter for landbrugsprodukter, som ændret ved Kommissionens forordning (EØF) nr. 1384/95 af 19. juni 1995 navnlig for så vidt angår de tilpasninger, der er nødvendige for gennemførelsen af Uruguay-rundens landbrugsaftale, nemlig at toldformaliteterne for den omhandlede vares overgang til frit forbrug i tredjelandet er afsluttet, er opfyldt, når varerne, efter betaling af importafgifterne i dette land, undergår en væsentlig bearbejdning eller forarbejdning i samme land i den forstand, hvori disse udtryk er anvendt i artikel 24 i Rådets forordning (EF) nr. 2913/92 af 12. oktober 1992 om indførelse af en EF-toldkodeks, selv om det produkt, der er resultatet af denne bearbejdning eller forarbejdning, derefter reeksporteres til Fællesskabet, hvorved der sker tilbagebetaling af de i dette land erlagte afgifter, og der sker betaling af importafgifter i Fællesskabet.

Også under disse omstændigheder kan tilbagebetaling af eksportrestitutionsretten påbydes, hvis den nationale ret i henhold til national ret finder et misbrug fra eksportørens side bevist.

(¹) EUT C 59 af 6.3.2004.

DOMSTOLENS DOM

(Første Afdeling)

af 21. juli 2005

i sag C-30/04, Ursel Koschitzki mod Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS) (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunale di Bolzano) (¹)

(Social sikring af vandrende arbejdstagere og selvstændige erhvervsdrivende — forordning (EØF) nr. 1408/71 — alderspension — beregning af den teoretiske ydelse — medregning af det beløb, der er nødvendigt for at nå op på den i national lov fastsatte minimumsydelse)

(2005/C 217/29)

(Processprog: italiensk)

I sag C-30/04, angående en anmodning om præjudiciel afgørelse i henhold til artikel 234 EF, indgivet af Tribunale di Bolzano (Italien) ved afgørelse af 9. januar 2004, indgået til Domstolen den 28. januar 2004, i sagen Ursel Koschitzki mod