

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

1. Beslutningen om at udnævne sagsøgeren til tjenestemand ved De Europæiske Fællesskaber, for så vidt som sagsøgerens indplacering ved ansættelsen herved fastsættes i henhold til artikel 12 i vedtægtens bilag XIII.
2. De Europæiske Fællesskabers Domstol tilpligtes at afholde sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er identiske med dem, der er gjort gældende i sag T-130/05, Albert-Bousquet, m.fl. mod Kommissionen ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ EUT C 132 af 28.5.2005, s. 31.

sine målsætninger trods specifikke vanskeligheder, han mødte på sin arbejdsplads.

Sagsøgeren har dernæst anført, at der ikke er sammenhæng mellem på den ene side kommentarerne i den anfægtede rapport, som viser en forbedring som følge af, at han overgik sine målsætninger, og på den anden side de points, han blev tildelt, som ligger under gennemsnittet.

Sagsøgeren har endelig anført, at der ikke foreligger en relevant begrundelse for den anfægtede afgørelse.

**Sag anlagt den 17. juni 2005 af forlaget Odile Jacob SAS
mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-237/05)

(2005/C 205/59)

(Processprog: fransk)

**Sag anlagt den 17. juni 2005 af Willem Aldershoff mod
Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-236/05)

(2005/C 205/58)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 17. juni 2005 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Willem Aldershoff, Bruxelles, ved advokats Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen, Jean-Noël Louis og Etienne Marchal, og med valgt adresse i Luxembourg.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Annulatio af afgørelsen om udfærdigelse af sagsøgerens karriereudviklingsrapport for perioden fra den 1. januar 2003 til den 31. december 2003.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Sagsøgeren har til støtte for søgsmålet først anført, at der er anlagt et åbenbart urigtigt skøn som følge af, at han ikke blev tildelt bedømmelsen »udmærket« eller »meget tilfredsstillende« for sin tjenstlige indsats, skønt han opfyldte eller endog overgik

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 17. juni 2005 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af forlaget Odile Jacob, Paris (Frankrig), ved advokats Wilko van Weert og Olivier Fréget.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

1. Den anfægtede beslutning om afslag på aktindsigt i de af sagsøger ønskede dokumenter annulleres af følgende grunde:
 - Kommissionen har ikke foretaget en konkret og individuel undersøgelse af hvert af de dokumenter, som sagsøgeren har ønsket aktindsigt i
 - Kommissionen har anvendt undtagelserne i artikel 4, stk. 2, i forordning nr. 1049/2001 ukorrekt
 - Kommissionen har under alle omstændigheder tilsidesat sagsøgerens ret til delvis aktindsigt i de ønskede dokumenter
 - Kommissionen har tilsidesat proportionalitetsprincippet, idet den ikke har foretaget en afvejning mellem interessen i at anvende undtagelserne i artikel 4, stk. 2, i forordning nr. 1049/2001 og den tungtvejende interesse, som begrundes udbredelse af dokumenterne.