

DOM AFSAGT AF RETTEN I FØRSTE INSTANS**den 16. juni 2005****i sag T-352/03, Giorgio Lebedef mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ⁽¹⁾****(Tjenestemænd — bedømmelsesrapport — for sen udfærdigelse — erstatningssøgsmål)**

(2005/C 205/34)

(Processprog: fransk)

I sag T-352/03, Giorgio Lebedef, tjenestemand ved Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber, Senningerberg (Luxembourg), ved advokats G. Bouneou og F. Frabetti, og med valgt adresse i Luxembourg, mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (befuldmægtigede: J. Currall og C. Berardis-Kayser, og med valgt adresse i Luxembourg), angående en påstand om godtgørelse for den ikke-økonomiske skade, der er forårsaget ved, at bedømmelsesrapporten for perioden 1999/2001 blev udfærdiget for sent, har Retten (enedommer: V. Tiili, justitssekretær: fuldmægtig I. Natsinas, den 16. juni 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

- 1) Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagsøgeren et beløb på 950 EUR.
- 2) I øvrigt frifindes Kommissionen.
- 3) Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 7 af 10.1.2004.

DOM AFSAGT AF RETTEN I FØRSTE INSTANS**den 15. juni 2005****i sag T-7/04, Shaker di L. Laudato & Co. Sas mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) ⁽¹⁾****(EF-varemærker — ansøgning om EF-figurmærket Limoncello della Costiera Amalfitana shaker — det ældre nationale ordmærke LIMONCHELO — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94.)**

(2005/C 205/35)

(Processprog: italiensk)

I sag T-7/04, Shaker di L. Laudato & Co. Sas, Vietri sul Mare (Italien), ved avvocato F. Sciaudone, mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (befuldmægtiget: M. Capostagno), den anden part i sagen for

appelkammeret ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) var Limiñana y Botella, SL, Monforte del Cid (Spanien), angående en påstand om annullation af den afgørelse, der blev truffet den 24. oktober 2003 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 933/2002-2), vedrørende en indsigelsessag mellem Limiñana y Botella, SL og Shaker di L. Laudato & C. Sas, har Retten (Tredje Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, M. Jaeger, og dommerne J. Azizi og E. Cremona; justitssekretær: assisterende justitssekretær B. Pastor, den 15. juni 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

- 1) Den afgørelse, der blev truffet den 24. oktober 2003 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 933/2002-2), annulleres og ændres således, at den af sagsøgeren indbragte klage for appelkammeret er begrundet, og at indsigelsen derfor afvises.
- 2) Harmoniseringskontoret betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 59 af 6.3.2004.

DOM AFSAGT AF RETTEN I FØRSTE INSTANS**den 22. juni 2005****i sag T-19/04, Metso Paper Automation Oy mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) ⁽¹⁾****(EF-varemærker — ordmærket PAPERLAB — absolut registreringshindring — artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning nr. 40/94 — beskrivende tegn)**

(2005/C 205/36)

(Processprog: engelsk)

I sag T-19/04, Metso Paper Automation Oy, Helsinki (Finland), ved advokat J. Tanhuanpää, mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (befuldmægtiget: S. Laitinen), angående en påstand om annullation af afgørelse truffet den 17. november 2003 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 842/2002-1) vedrørende en ansøgning om registrering af ordmærket PAPERLAB som EF-varemærke, har Retten (Fjerde Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, H. Legal, og dommerne P. Mengozzi og I. Wiszniewska-Białecka; justitssekretær: assisterende justitssekretær B. Pastor, den 22. juni 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

1) *Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) frifindes.*

2) *Sagsøgeren betaler sagens omkostninger.*

(¹) EUT C 71 af 20.3.2004.

DOM AFSAGT AF RETTEN I FØRSTE INSTANS

den 22. juni 2005

i sag T-34/04, Plus Warenhandels-gesellschaft mbH mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (¹)

(Varemærker — ansøgning om EF-figurmærke, der indeholder ordbestandsdelen »Turkish Power« — det ældre ordmærke POWER — indsigelsessag — eventuel risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94)

(2005/C 205/37)

(Processprog: tysk)

I sag T-34/04, Plus Warenhandels-gesellschaft mbH, Mühlheim (Tyskland), ved Rechtsanwältin B. Piepenbrink, mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (befuldmægtiget: G. Schneider), de andre parter i sagen for appelkammeret ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) var Joachim Bälz og Friedmar Hiller, Stuttgart (Tyskland), angående en påstand om annullation af den afgørelse, der blev truffet den 25. november 2003 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 620/2002-2) vedrørende en indsigelsessag mellem selskabet Tengelmann Warenhandels-gesellschaft og J. Bälz og F. Hiller, har Retten (Fjerde Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, H. Legal, og dommerne P. Lindh og V. Vadapalas; justitssekretær: fuldmægtig C. Kristensen, den 22. juni 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

1) *Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.*

2) *Sagsøgeren betaler sagens omkostninger.*

(¹) EUT C 106 af 30.4.2004.

DOM AFSAGT AF RETTEN I FØRSTE INSTANS

den 15. juni 2005

i sag T-186/04, Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (¹)

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om SPAFORM som EF-ordmærke — de ældre ordmærker SPA og SPA THERMES — delvis forkastelse af indsigelsen — regel 18, stk. 1, i forordning (EF) nr. 2868/95)

(2005/C 205/38)

(Processprog: engelsk)

I sag T-186/04, Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV, Spa (Belgien), ved avocats L. de Brouwer, E. Cornu, É. De Gryse og D. Moreau, mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (befuldmægtiget: G. Schneider), den anden part i sagen for appelkammeret ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) og intervenient for Retten var Spaform Ltd, Southampton (Det Forenede Kongerige), ved barristers J. Gardner og A. Howard, angående en påstand om annullation af afgørelse truffet den 25. februar 2004 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 827/2002-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV, og Spaform Ltd, har Retten (Anden Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, J. Pirrung, og dommerne N.J. Forwood og S. Pappasavas; justitssekretær: assisterende justitssekretær B. Pastor, den 15. juni 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

1) *Afgørelsen af 25. februar 2004 (sag R 827/2002-4) truffet af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) annulleres delvist, for så vidt som den afviser den indsigelse, der er støttet på artikel 8, stk. 5, i Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20. december 1993 om EF-varemærker, med hensyn til varemærket SPA, der er registreret i Benelux-landene under nr. 389 230.*

2) *I øvrigt frifindes Harmoniseringskontoret.*

3) *Harmoniseringskontoret bærer sine egne omkostninger og betaler sagsøgerens omkostninger.*

4) *Intervenienten bærer sine egne omkostninger.*

(¹) EUT C 201 af 7.8.2004.