

- A) Kan artikel 81, stk. 1, i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab fortolkes således, at aftaler om udveksling af information mellem pengeinstitutter om kundernes solvens og betalingsforsinkelser kan anses for forenelige med fællesmarkedet, selv om de påvirker Unionens politik inden for finanssektoren og det fælles kreditmarked og har til virkning at begrænse konkurrencen i sektoren for penge- og kreditinstitutter?
- B) Kan artikel 81, stk. 3, i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab fortolkes således, at det er muligt for en medlemsstat gennem konkurrencemyndighederne at godkende aftaler om udveksling af information mellem pengeinstitutter ved oprettelse af et kreditoplysningsregister om kunderne, idet etableringen af registret har gunstige virkninger for forbrugerne og brugerne af disse finansielle tjenesteydelser?

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 31. maj 2005 af Gerechtshof te s'-Hertogenbosch i sagen G.M. van de Coevering mod Hoofd van het District Douane Roermond van de rijksbelastingdienst

(Sag C-242/05)

(2005/C 205/15)

(Processprog: nederlandsk)

Ved kendelse afsagt den 31. maj 2005, indgået til Domstolens Justitskontor den 3. juni 2005, har Gerechtshof te s'-Hertogenbosch i sagen G.M. van de Coevering mod Hoofd van het District Douane Roermond van de rijksbelastingdienst forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

Er fællesskabsretten, særligt den frie udveksling af tjenesteydelser, som omhandlet i artikel 49 EF-55 EF, til hinder for, at Nederlandene — i en situation, hvor en fysisk person, der er bosiddende i Nederlandene, i en anden medlemsstat på grundlag af en aftale med en udlejer lejer en personbil, der ikke er opført i det register, der føres i henhold til Wegenver-

keerswet 1994, hvorfor den i Wet BPM's artikel 1, stk. 2, omhandlede BPM ikke er betalt — i henhold til Wet BPM's artikel 1, stk. 5, opkræver BPM i forbindelse med, at personbilen anvendes for første gang på det nederlandske vejnet som omhandlet i Wegenverkeerswet 1994, hvorved hele afgiften skal betales, uanset lejemålets længde og uanset længden af anvendelsen af det nederlandske vejnet, og uden at den pågældende fysiske person kan påberåbe sig nogen fritagelsesret eller ret til tilbagebetaling?

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 19. april 2005 af Bayerischer Verwaltungsgerichtshof i sagen Bund Naturschutz in Bayern m.fl. mod Freistaat Bayern

(Sag C-244/05)

(2005/C 205/16)

(Processprog: tysk)

Ved kendelse afsagt den 19. april 2005, indgået til Domstolens Justitskontor den 7. juni 2005, har Bayerischer Verwaltungsgerichtshof i sagen Bund Naturschutz in Bayern m.fl. mod Freistaat Bayern forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

- 1) Hvilken beskyttelsesordning kræves i henhold til artikel 3, stk. 1, i direktiv 92/43/EØF⁽¹⁾, sammenholdt med direktivets sjette betragtning, når henses til forbuddet mod at stille hindringer i vejen for opfyldelse af en målsætning i artikel 10, stk. 2, EF (Traktat om oprettelse af De Europæiske Fællesskaber af 25.3.1957, senest ændret ved EU-tiltrædelsesakten fra 2003 af 16.4.2003), i forbindelse med Domstolens dom af 13. januar 2005, sag C-117/03, for områder, navnlig med prioriterede naturtyper eller prioriterede arter, der kan udpeges som lokaliteter af fællesskabsbetydning, inden de er blevet optaget på den liste over lokaliteter af fællesskabsbetydning, som Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber udarbejder i overensstemmelse med fremgangsmåden i direktivets artikel 21?