

Artikel 7, stk. 1, første afsnit, andet punktum, artikel 7, stk. 2, første afsnit, og artikel 7, stk. 5, i Kommissionens forordning (EF) nr. 1222/94 af 30. maj 1994 om fastsættelse af fælles gennemførelsesregler for ordningen for ydelse af eksportrestitutioner og om fastlæggelse af kriterierne for fastsættelse af restitutionsbeløbet for visse landbrugsprodukter, der udføres i form af varer, som ikke er opført i traktatens bilag II, som affattet ved Kommissionens forordning (EF) nr. 229/96 af 7. februar 1996, skal fortolkes således, at hvis en eksportør i en ansøgning om eksportrestitution har angivet, at der ved fremstillingen af de omtalte varer er anvendt et produkt, der er ligestillet med skummetmælk i pulverform som anført i bilag A (PG 2) i henhold til forordningens artikel 1, stk. 2, selv om der er anvendt et andet produkt, der også er ligestillet med samme slags skummetmælk i pulverform i henhold til samme bestemmelse, kan eksportøren gøre krav på en eksportrestitution, eventuelt korrigeret i overensstemmelse med artikel 11 i Kommissionens forordning (EØF) nr. 3665/87 af 27. november 1987 om fælles gennemførelsesbestemmelser for eksportrestitutioner for landbrugsprodukter, som affattet ved Kommissionens forordning (EF) nr. 2945/94 af 2. december 1994.

(<sup>1</sup>) EUT C af 6.3.2004.

## DOMSTOLENS DOM

(Anden Afdeling)

af 30. juni 2005

i sag C-28/04, *Tod's SpA, Tod's France SARL mod Heyraud SA* (anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af tribunal de grande instance de Paris) (<sup>1</sup>)

(Ligebehandling — princip om forbud mod forskelsbehandling på grundlag af nationalitet — ophavsret og beslægtede rettigheder)

(2005/C 205/07)

(Processprog: fransk)

I sag C-28/04, angående en anmodning om præjudiciel afgørelse i henhold til artikel 234 EF, indgivet af tribunal de grande instance de Paris (Frankrig), ved afgørelse af 5. december 2003, indgået til Domstolen den 28. januar 2004, i sagen:

Tod's SpA, Tod's France SARL mod Heyraud SA, procesdel-tager: Technisynthèse, har Domstolen (Anden Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, C.W.A. Timmermans (refererende dommer), og dommerne R. Silva de Lapuerta, R. Schintgen, P. Küris og G. Arestis; generaladvokat: F.G. Jacobs; justitssekretær: R. Grass, den 30. juni 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

Artikel 12 EF, som fastlægger det almindelige princip om forbud mod forskelsbehandling på grundlag af nationalitet, skal fortolkes således, at bestemmelsen er til hinder for, at en ophavsmands ret til ophavsretlig beskyttelse i en medlemsstat, således som den ydes i henhold til denne stats lovgivning, afgøres efter en sondring på grundlag af værkets hjemland.

(<sup>1</sup>) EUT C 71 af 20.3.2004.

## DOMSTOLENS DOM

(Første Afdeling)

af 2. juni 2005

i sag C-174/04, *Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Den Italienske Republik* (<sup>1</sup>)

(Traktatbrud — artikel 56 EF — automatisk suspension af stemmeret i privatiserede virksomheder)

(2005/C 205/08)

(Processprog: italiensk)

I sag C-174/04, angående et traktatbrudssøgsmål i henhold til artikel 226 EF, anlagt den 13. april 2004, Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved E. Traversa og C. Loggi, som befuldmægtigede, mod Den Italienske Republik ved I.M. Braguglia, som befuldmægtiget, bistået af avvocato dello Stato P. Gentili, har Domstolen (Første Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, P. Jann (refererende dommer), og dommerne K. Lenaerts, N. Colneric, K. Schiemann og E. Juhász; generaladvokat: J. Kokott; justitssekretær: R. Grass, den 2. juni 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således: