

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved dom afsagt den 1. juni 2005 af Cour d'appel du Grand-Duché de Luxembourg i sagen Administration de l'Enregistrement et des Domaines mod Eurodental SARL

(Sag C-240/05)

(2005/C 193/29)

(Processprog: fransk)

Ved dom afsagt den 1. juni 2005, indgået til Domstolens Justitskontor den 3. juni 2005, har Cour d'appel du Grand-Duché de Luxembourg i sagen Administration de l'Enregistrement et des Domaines mod Eurodental SARL forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

- 1) Er levering af goder — som, når den foretages i en medlemsstats indland, er afgiftsfritaget i medfør af artikel 13, punkt A, stk. 1, litra e), i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF⁽¹⁾ af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag, og som ikke giver ret til fradrag for indgående moms i medfør af dette direktivs artikel 17 — omfattet af anvendelsesområdet for henholdsvis artikel 15, nr. 1 og 2, i nævnte direktiv, således som affattet før 1. januar 1993, og af artikel 28c, punkt A, litra a), som fandt anvendelse fra den 1. januar 1993, og som følge heraf ligeledes af anvendelsesområdet for direktivets artikel 17, stk. 3, litra b), der giver ret til fradrag for indgående moms, når leveringen foretages af en virksomhed, der er etableret i en medlemsstat inden for Fællesskabet, til en virksomhed, der er etableret i en anden medlemsstat, og når betingelserne for anvendelse af henholdsvis direktivets artikel 15, nr. 1 og 2, således som affattet før 1. januar 1993, og artikel 28c, punkt A, litra a), som fandt anvendelse fra 1. januar 1993, er opfyldt?
- 2) Er levering af tjenesteydelser — som, når den foretages i en medlemsstats indland, er afgiftsfritaget i medfør af artikel 13, punkt A, stk. 1, litra e), i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag, og som ikke giver ret til fradrag for indgående moms i medfør af dette direktivs artikel 17 — omfattet af anvendelsesområdet for henholdsvis artikel 15, nr. 3, i nævnte direktiv, således som affattet før 1. januar 1993 (ingen bestemmelse om fritagelse for 1993), og som følge heraf

ligeledes af anvendelsesområdet for direktivets artikel 17, stk. 3, litra b), der giver ret til fradrag for indgående moms, når leveringen foretages af en virksomhed, der er etableret i en medlemsstat inden for Fællesskabet, til en virksomhed, der er etableret i en anden medlemsstat, og når betingelserne for anvendelse af direktivets artikel 15, nr. 3, således som affattet før 1. januar 1993, er opfyldt?

⁽¹⁾ EFT L 145, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved afgørelse afsagt den 9. maj 2005 af Conseil d'Etat (Frankrig) i sagen Nicolae Bot mod Préfecture de Val-de-Marne

(Sag C-241/05)

(2005/C 193/30)

(Processprog: fransk)

Ved afgørelse afsagt den 9. maj 2005, indgået til Domstolens Justitskontor den 2. juni 2005, har Conseil d'Etat (Frankrig) i sagen Nicolae Bot mod Préfecture de Val-de-Marne forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

Hvad skal der forstås ved »datoen for første indrejse« i den forstand, hvori udtrykket er anvendt i artikel 20, stk. 1, i konventionen om gennemførelse af Schengen-aftalen, herunder om »første indrejse« i området i de stater, der har tiltrådt denne konvention, skal forstås som enhver indrejse, der foretaget efter udløbet af en seks måneders periode, uden at der i denne periode er foretaget anden indrejse i området, og om der i tilfælde, hvor en udlænding foretager flere indrejser i forbindelse med kortvarige ophold, er tale om »første indrejse« ved enhver indrejse, der foretages straks efter udløbet af en seks måneders frist, regnet fra datoen fra den senest kendte »første indrejse«?