

DOMSTOLENS DOM

(Første Afdeling)

af 26. maj 2005

i sag C-478/03, **Celtec Ltd mod John Astley m.fl.**
(anmodning om præjudiciel afgørelse fra House of
Lords) ⁽¹⁾

*(Direktiv 77/187/EØF — artikel 3, stk. 1 — varetagelse af
arbejdstagernes rettigheder i forbindelse med overførsel af
virksomheder — overdragerens rettigheder og forpligtelser i
henhold til en arbejdskontrakt eller et arbejdsforhold, som
bestod på tidspunktet for overførslen — begrebet »tids-
punktet for overførslen«)*

(2005/C 182/22)

(Processprog: engelsk)

I sag C-478/03, angående en anmodning om præjudiciel afgørelse i henhold til artikel 234 EF, indgivet af House of Lords (Det Forenede Kongerige) ved afgørelse af 10. november 2003, indgået til Domstolen den 17. november 2003, i sagen Celtec Ltd mod John Astley m.fl., har Domstolen (Første Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, P. Jann, og dommerne K. Lenaerts (refererende dommer), N. Colneric, E. Juhász og E. Levits; generaladvokat: M. Poiras Maduro; justitssekretær: ekspeditionssekretær L. Hewlett, den 26. maj 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

- 1) Artikel 3, stk. 1, i Rådets direktiv 77/187/EØF af 14. februar 1977 om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om varetagelse af arbejdstagernes rettigheder i forbindelse med overførsel af virksomheder, bedrifter eller dele af bedrifter skal fortolkes således, at tidspunktet for overførslen i denne bestemmelses forstand svarer til det tidspunkt, hvor der sker en udskiftning — overførsel fra overdrager til erhverver — af den indehaver, der er ansvarlig for driften af den overførte enhed. Dette tidspunkt er et bestemt tidspunkt, som hverken overdrageren eller erhververen kan vælge at udskyde til et andet tidspunkt.
- 2) Ved anvendelsen af nævnte bestemmelse må de arbejdskontrakter eller arbejdsforhold, der på tidspunktet for overførslen — i den ovenfor anførte forstand — bestod mellem overdrageren og arbejdstagerne i vedkommende virksomhed, anses for at være overgået fra overdrageren til erhververen på nævnte tidspunkt, uanset hvad de sidstnævnte måtte have aftalt med hensyn til overførslen.

⁽¹⁾ EFT C 21 af 24.1.2004.

DOMSTOLENS DOM

(Tredje Afdeling)

af 26. maj 2005

i sag C-498/03, **Kingscrest Associates Ltd, Montecello Ltd mod Commissioners of Customs & Excise** (anmodning om præjudiciel afgørelse fra VAT and Duties Tribunal, London) ⁽¹⁾

(»Sjette momsdirektiv — artikel 13, punkt A, stk. 1, litra g) og h) — afgiftsfritagne transaktioner — ydelser med nær tilknytning til social bistand og social sikring — ydelser med nær tilknytning til beskyttelse af børn og unge — ydelser, som præsteres af andre organer end offentligretlige, der er anerkendt af den pågældende medlemsstat som foretagender af almennyttig karakter — virksomhed, der drives med gevinst for øje — begrebet almennyttig karakter«)

(2005/C 182/23)

(Processprog: engelsk)

I sag C-498/03, angående en anmodning om præjudiciel afgørelse i henhold til artikel 234 EF, indgivet af VAT and Duties Tribunal, London (Det Forenede Kongerige), ved afgørelse af 10. juni 2003, indgået til Domstolen den 26. november 2003, i sagen Kingscrest Associates Ltd, Montecello Ltd mod Commissioners of Customs & Excise, har Domstolen (Tredje Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, A. Rosas, og dommerne A. Borg Barthet, A. La Pergola, J. Malenovský og A. Ó Caoimh (refererende dommer), generaladvokat: D. Ruiz-Jarabo Colomer, justitssekretær: ekspeditionssekretær L. Hewlett, den 26. maj 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

- 1) Ordet »charitable« i den engelske version af artikel 13, punkt A, stk. 1, litra g) og h), i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag, er et selvstændigt fællesskabsretligt begreb, der skal fortolkes under hensyntagen til samtlige sprogversioner af direktivet.
- 2) Begrebet »organer, der er anerkendt af den pågældende medlemsstat som foretagender af almennyttig karakter«, i artikel 13, punkt A, stk. 1, litra g) og h), i sjette direktiv 77/388 udelukker ikke private virksomheder, der drives med gevinst for øje.