

2) Sagsøgeren betaler sagens omkostninger.

(¹) EFT C 274 af 9.11.2002.

DOM AFSAGT AF RETTEN I FØRSTE INSTANS

den 13. april 2005

i sag T-353/02, Duarte y Beltrán, SA, mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (¹)

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket INTEA — de ældre nationale ordmærker INTESA — afslag på registrering — relativ registreringshindring — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94)

(2005/C 155/25)

(Processprog: spansk)

I sag T-353/02, Duarte y Beltrán, SA, Santander (Spanien), først ved advokat N. Moya Fernández, derefter ved advokaterne J. Calderón Chavero og T. Villate Consonni, mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (befuldmægtigede: G. Schneider og P. Jurado Montejano), den anden part i sagen for appelkammeret ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design): Mirato SpA, Novare (Italien), angående en påstand om annullation af den afgørelse, der blev truffet den 6. august 2002 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (R 407/2001-2), vedrørende en indsigelsessag mellem Duarte y Beltrán, SA, og Mirato SpA, har Retten (Tredje Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, J. Pirrung, og dommerne N.J. Forwood og I. Pelikánová; justitssekretær: assisterende justitssekretær B. Pastor, den 13. april 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.

2) Sagsøgeren betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 44 af 22.2.2003.

DOM AFSAGT AF RETTEN I FØRSTE INSTANS

den 19. april 2005

i de forenede sager T-380/02 og T-128/03, Success-Marketing Unternehmensberatungsgesellschaft mbH mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (¹)

(EF-varemærker — begæring om restitutio in integrum — betingelserne for meddelelse af Harmoniseringskontorets afgørelser og meddelelser — fremsendelse pr. telefax)

(2005/C 155/26)

(Processprog: tysk)

I de forenede sager T-380/02 og T-128/03, Success-Marketing Unternehmensberatungsgesellschaft mbH, Linz, (Østrig), ved advokaterne G. Secklehner og C. Ofner, og med valgt adresse i Luxembourg, mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (befuldmægtigede: J. Weberndörfer og G. Schneider), den anden part i sagen for appelkammeret ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) og intervenient ved Retten i sag T-128/03 var Chipita International SA, Athen (Grækenland), ved advokat P. Hoffmann, angående en påstand om annullation af dels afgørelse truffet den 26. september 2002 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 26/2001-1), hvorved der blev givet afslag på sagsøgerens begæring om restitutio in integrum, dels afgørelse truffet den 13. februar 2003 og/eller afgørelse truffet den 13. marts 2003 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1124/2000-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Success-Marketing Unternehmensberatungsgesellschaft mbH og Chipita International SA, har Retten (Femte Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, M. Vilaras, og dommerne M.E. Martins Ribeiro og K. Jürimäe; justitssekretær: fuldmægtig I. Natsinas, den 19. april 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.

2) Sagsøgeren bærer sine egne omkostninger og betaler de omkostninger, der er afholdt af Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design).

3) Chipita International SA bærer sine egne omkostninger.

3) Intervenienterne bærer deres egne omkostninger.

(¹) EUT C 101 af 26.4.2003.

(¹) EUT C 55 af 8.3.2003.

DOM AFSAGT AF RETTEN I FØRSTE INSTANS

den 13. april 2005

i sag T-2/03, Verein für Konsumenteninformation mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (¹)

(Aktindsigt — forordning (EF) nr. 1049/2001 — begæring vedrørende et meget stort antal dokumenter — fuldstændigt afslag på aktindsigt — forpligtelse til at foretage en konkret og individuel undersøgelse — undtagelser)

(2005/C 155/27)

(Processprog: tysk)

I sag T-2/03, Verein für Konsumenteninformation, Wien (Østrig), ved Rechtsanwalt A. Klauser, mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (befuldmægtigede: S. Rating og P. Aalto, og med valgt adresse i Luxembourg), støttet af Bank für Arbeit und Wirtschaft AG, Wien, ved Rechtsanwalt H.-J. Niemeyer, og med valgt adresse i Luxembourg, og af Österreichische Volksbank AG, Wien, og Niederösterreichische Landesbank-Hypothekenbank AG, Sankt Pölten (Østrig), ved Rechtsanwälte R. Roniger, A. Ablasser og W. Hemetsberger, angående en påstand om annullation af Kommissionens beslutning af 18. december 2002, D (2002) 330472, om en begæring om aktindsigt i de administrative sagsakter i sagen COMP/36.571/D 1, Østrigske banker — »Lombard Club«, har Retten (Første Udvidede Afdeling), sammensat af præsidenten, B. Vestendorff, og dommerne M. Jaeger, P. Mengozzi, M.E. Martins Ribeiro og I. Labucka, justitssekretær: H. Jung, den 13. april 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

1) Beslutning D(2002) 330472 om en begæring om aktindsigt i de administrative sagsakter i sagen COMP/36.571/D 1, Østrigske banker — »Lombard Club« annulleres.

2) Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber betaler sagens omkostninger.

DOM AFSAGT AF RETTEN I FØRSTE INSTANS

den 21. april 2005

i sag T-28/03, Holcim ((Deutschland) AG mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (¹))

(EF-traktatens artikel 85 (nu artikel 81 EF) — gennemførelse af en dom fra Retten — godtgørelse af omkostningerne til bankgaranti — Fællesskabets ansvar uden for kontrakt)

(2005/C 155/28)

(Processprog: tysk)

I sag T-28/03, Holcim (Deutschland) AG, tidligere Alsen AG, Hamburg (Tyskland), først ved advokaterne F. Wiemer og K. Moosecker, derefter ved advokaterne F. Wiemer, P. Niggemann og B. Menkhaus, mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (befuldmægtigede: R. Lyal og W. Mölls, og med valgt adresse i Luxembourg), angående en påstand om erstatning for omkostningerne til bankgaranti, som sagsøgeren har stillet for betaling af en bøde pålagt ved Kommissionens beslutning 94/815/EF af 30. november 1994 om en procedure i henhold til EF-traktatens artikel 85 (sag IV/33.126 og 33.322 — Cement) (EFT L 343, s. 1), annulleret ved Rettens dom af 15. marts 2000, Cimerities CBR m.fl. mod Kommissionen, kaldet »Cement« (forenede sager T-25/95, T-26/95, T-30/95 — T-32/95, T-34/95 — T-39/95, T-42/95 — T-46/95, T-48/95, T-50/95 — T-65/95, T-68/95 — T-71/95, T-87/95, T-88/95, T-103/95 og T-104/95, Sml. II, s. 491, har Retten (Tredje Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, J. Azizi, og dommerne M. Jaeger og F. Dehousse; justitssekretær: H. Jung, den 21. april 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

1) Sagen afvises, for så vidt som den støttes på artikel 233 EF.

2) Den subsidiære påstand om, at sagen, for så vidt som den støttes på artikel 233 EF, skal fortolkes som et annullations- eller et passivitetsøgsmål, afvises.

(¹) EUT C 124 af 24.5.2003.