

Sag anlagt den 2. marts 2005 af Akzo Nobel NV, Akzo Nobel Nederland BV, Akzo Nobel Chemicals International BV, Akzo Nobel Chemicals BV og Akzo Nobel Functional Chemicals BV mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-112/05)

(2005/C 143/70)

(Processprog: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er den 2. marts 2005 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Akzo Nobel NV, Arnhem (Nederlandene), Akzo Nobel Nederland BV, Arnhem (Nederlandene), Akzo Nobel Chemicals International BV, Amersfoort (Nederlandene), Akzo Nobel Chemicals BV, Amersfoort (Nederlandene), og Akzo Nobel Functional Chemicals BV, Amersfoort (Nederlandene), ved lawyers C.R.A. Swaak og J. de Gou.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Lovligheden af den anfægtede beslutning efterprøves i henhold til artikel 230 EF.
- Den anfægtede beslutning annulleres i henhold til artikel 231 EF.
- Kommissionen tilpligtes at betale sine egne og sagsøgernes omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Sagsøgerne anfægter Kommissionens beslutning af 9. december 2004 om en procedure i henhold til artikel 81 EF og artikel 53 EØS (sag COMP/E 2/37.533 Choline Chloride), hvori det fastslås, at sagsøgerne var involveret i et kompleks bestående af aftaler og samordnet praksis vedrørende prisfastsættelse, markedsdeling og fælles aktioner mod konkurrenter inden for cholinchlorid-sektoren i EØS, ligesom sagsøgerne pålægges en bøde.

Til støtte for søgsmålet gør sagsøgerne gældende, at Kommissionen har overtrådt artikel 23, stk. 2 i forordning nr. 1/2003 (⁽¹⁾), idet den også pålagde Akzo Nobel NV, der er Akzo Nobel-koncernens holdingselskab, ansvar for overtrædelsen. Ifølge sagsøgerne havde Akzo Nobel NV ikke afgørende indflydelse på dets datterselskabers forretningspolitik.

Sagsøgerne gør endvidere gældende, at størrelsen af den bøde, de blev pålagt solidarisk, for en af sagsøgernes vedkommende overstiger grænsen på 10 % af omsætningen. Ifølge sagsøgerne

burde Kommissionen have begrænset hvert selskabs individuelle ansvar.

Sagsøgerne gør endelig gældende, at begrundelsespligten er tilsidesat. Ifølge sagsøgerne støttede Kommissionen sin beslutning om Akzo Nobel NV's solidariske ansvar på en fejlagtig begrundelse og den har undladt at oplyse, hvorfor den har fundet, at en af sagsøgerne hæfter solidarisk ud over grænsen på 10 % af omsætningen.

(⁽¹⁾) Rådets forordning (EF) nr. 1/2003 af 16.12.2002 om gennemførelse af konkurrencereglerne i traktatens artikel 81 og 82 (EFT 2003 L 1, s. 1).

Sag anlagt den 9. marts 2005 af Andreas Rodenbröcker m.fl. mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-117/05)

(2005/C 143/71)

(Processprog: tysk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er den 9. marts 2005 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Andreas Rodenbröcker m.fl. ved Rechtsanwalt H. Glatzel.

Sagsøgerne har nedlagt følgende påstande:

- Kommissionens afgørelse af 7. december 2004 om vedtagelse i medfør af Rådets direktiv 92/43/EØF (⁽¹⁾) af liste over lokaliteter af fællesskabsbetydning i det atlantiske biogeografiske område hvad angår

DE 4117-301 »Sennebäche«

DE 4118-301 »Senne mit Stapellager Senne«

DE 4118-401 »Vogelschutzgebiet Senne mit Teutoburger Wald« og

DE 4118-302 »Holter Wald«

annulleres i det omfang, arealer, der ejes af sagsøgerne, er overdraget sagsøgerne til brug (forpagtning), eller er underlagt sagsøgernes planlægningsuafhængighed, er berørt.

— Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Sagsøgerne ejer områder, som i henhold til den anfægtede afgørelse er blevet optaget på fællesskabslisten over lokaliteter af fællesskabsbetydning, hvilket er begrundet i forekomsten af beskyttelsesværdige naturtyper og arter efter habitatdirektivet.

Sagsøgerne har gjort følgende gældende:

- Sagsøgernes ejendomsret er ved den anfægtede afgørelse på afgørende vis blevet begrænset hvad angår den frie udnyttelse af deres grundstykker.
- Dette indgreb er ulovligt, da det er i strid med formforskrifter og er forbundet med magtmisbrug, eftersom de påståede beskyttelsesværdige naturtyper og arter slet ikke forekommer, eller i hvert fald ikke forekommer i det omfang og i den bestand, som følger af kriterierne i bilag III til habitatdirektivet.

(¹) Rådets direktiv 92/43/EØF af 21.5.1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (EFT L 206, s. 7).

Sag anlagt den 15. marts 2005 af Borax Europe Ltd mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-121/05)

(2005/C 143/72)

(Processprog: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 15. marts 2005 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Borax Europe Ltd, Guildford (Det Forenede Kongerige), ved lawyers D. Vandermeersch og K. Nordlander.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Kommissionens beslutning annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Sagsøgeren anfægter Kommissionens beslutning, der gav sagsøgeren afslag på aktindsigt i visse dokumenter og båndoptagelser

vedrørende forberedelsen af den 30. tilpasning til den tekniske udvikling af Rådets direktiv 67/548/EØF af 27. juni 1967 om tilnærmelse af lovgivning om klassificering, emballering og etikettering af farlige stoffer (¹). Sagsøgeren havde navnlig begæret aktindsigt i lydoptagelserne, eller transskriberingerne heraf, fra mødet om klassificering af borsyre og borater mellem de specialiserede eksperter på området for reproduktionstoksicitet.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren gjort gældende, at Kommissionen har anlagt et åbenbart urigtigt skøn og tilsidesat artikel 4, stk. 1, litra b), og artikel 4, stk. 3, i forordning nr. 1049/2001 (²). Ifølge sagsøgeren udtalte Kommissionen urigtigt, at aktindsigt i disse dokumenter ville underminere de konsulterede specialiserede eksperters integritet samt udsætte dem for ydre pression. Endvidere har sagsøgeren anført, at Kommissionen med urette anvendte undtagelsen vedrørende beskyttelse af Kommissionens beslutningsproces og traf en fejlagtig afgørelse om, at der ikke var en tungtvejende offentlig interesse i udbredelsen af dokumenterne.

Endelig har sagsøgeren gjort gældende, at proportionalitetsprincippet er blevet tilsidesat, idet Kommissionen ikke har givet delvis aktindsigt i lydoptagelserne.

(¹) EFT 1967, s. 211.

(²) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30. maj 2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145, s. 48).

Sag anlagt den 16. marts 2005 af Nicola Falcione mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-132/05)

(2005/C 143/73)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 16. marts 2005 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Nicola Falcione, Bruxelles (Belgien), ved avocats S. Orlandi, X. Martin, A. Coolen, J. Noël Louis og E. Marchal, og med valgt adresse i Luxembourg.