

har Domstolen (Femte Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, R. Silva de Lapuerta, og dommerne J. Makarczyk og P. Kūris (refererende dommer); generaladvokat: F. G. Jacobs; justitssekretær: R. Grass, den 10. marts 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

1) *Storhertugdømmet Luxembourg har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/19/EF af 7. marts 2002 om adgang til og samtrafik mellem elektroniske kommunikationsnet og tilhørende faciliteter (»adgangsdirektivet«), Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/20/EF af 7. marts 2002 om tilladelser til elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (»tilladelsesdirektivet«), Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/21/EF af 7. marts 2002 om fælles rammebestemmelser for elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (»rammedirektivet«), Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/22/EF af 7. marts 2002 om forsyningspligt og brugerrettigheder i forbindelse med elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (»forsyningspligtdirektivet«), idet det ikke har sat de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme disse direktiver.*

2) *Storhertugdømmet Luxembourg betaler sagens omkostninger.*

(¹) EUT C 190 af 24.7.2004

DOMSTOLENS DOM

(Femte Afdeling)

af 10. marts 2005

i sag C-240/04, Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Kongeriget Belgien (¹)

(Traktatbrud — direktiverne 2002/19/EF, 2002/20/EF, 2002/21/EF, 2002/22/EF — elektroniske kommunikationsnet og -tjenester — manglende gennemførelse inden for den fastsatte frist)

(2005/C 115/16)

(Processprog: fransk)

I sag C-240/04, angående et traktatbrudssøgsmål i henhold til artikel 226 EF, anlagt den 8. juni 2004, Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (befuldmægtiget: M. Shotter) mod Kongeriget Belgien (befuldmægtiget: E. Dominkovits), har Domstolen (Femte Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, R. Silva de Lapuerta, og dommerne J. Makarczyk og P. Kūris (refererende dommer); generaladvokat: F.G. Jacobs; justitssekretær: R. Grass, den 10. marts 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

1) *Kongeriget Belgien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/19/EF af 7. marts 2002 om adgang til og samtrafik mellem elektroniske kommunikationsnet og tilhørende faciliteter (»adgangsdirektivet«), Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/20/EF af 7. marts 2002 om tilladelser til elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (»tilladelsesdirektivet«), Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/21/EF af 7. marts 2002 om fælles rammebestemmelser for elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (»rammedirektivet«), Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/22/EF af 7. marts 2002 om forsyningspligt og brugerrettigheder i forbindelse med elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (»forsyningspligtdirektivet«), idet det ikke har sat de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme disse direktiver.*

2) *Kongeriget Belgien betaler sagens omkostninger.*

(¹) EUT C 190 af 24.7.2004.

DOMSTOLENS DOM

(Anden Afdeling)

af 17. februar 2005

i sag C-250/03, Giorgio Emanuele Mauri mod Ministero della Giustizia, Commissione per gli esami di avvocato presso la Corte d'appello di Milano (anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt af Tribunale amministrativo regionale per la Lombardia (¹))

(Procesreglementets artikel 104, stk. 3 — adgang til advokaterhvervet — bestemmelser vedrørende den eksamen, der giver ret til at udøve advokatvirksomhed)

(2005/C 115/17)

(Processprog: italiensk)

I sag C-250/03, angående en anmodning om præjudiciel afgørelse i medfør af artikel 234 EF, indgivet af Tribunale amministrativo regionale per la Lombardia (Italien) ved afgørelse af 13. november 2002, indgået til Domstolen den 11. juni 2003, i sagen Giorgio Emanuele Mauri mod Ministero della Giustizia, Commissione per gli esami di avvocato presso la Corte d'appello di Milano har Domstolen (Anden Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, C.W.A. Timmermans (refererende dommer), og dommerne C. Gulmann, R. Schintgen, J. Makarczyk og J. Klučka; generaladvokat: P. Léger; justitssekretær: R. Grass, den 17. februar 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således: