

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- 1) Annullation af Kommissionens afgørelse af 5. april 2004 om at udnævne den prøveansatte sagsøger til tjenestemand, for så vidt Kommissionen ikke herved fastsætter sagsøgerens indplacering ved ansættelsen til lønklasse A6 og ikke har undersøgt muligheden for at tildele ham en anciennitetsforbedring i henhold til vedtægtens artikel 32 og artikel 4 i de interne retningslinjer af 11. oktober 1984.
- 2) Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Sagsøgeren i denne sag har anfægtet, at han som prøveansat tjenestemand i Generaldirektoratet CCR blev indplaceret i lønklasse A7 ved ansættelsen.

Sagsøgeren har herved anført, at der er sket tilsidesættelse af vedtægtens artikel 31 og 32 samt af de interne retningslinjer af 11. oktober 1984 vedrørende fastsættelse af lønklasse og løntrin for de ansatte, og nærmere bestemt af retningslinjerne for de videnskabelige og tekniske tjenestemænd, der har en stilling, som aflønnes over forskningsbudgettet.

Sagsøgeren har til støtte for sine påstande bl.a. anført, at han ved ansættelsen som tjenestemand allerede havde en erhvervs erfaring, som allerede berettigede til en supplerende anciennitet på over otte år.

- Afgørelsen truffet den 26. november 2004 af generaldirektøren for generaldirektoratet »administration« om afvisning af sagsøgerens klage af 21. juni 2004 ophæves.
- Sagsøgte tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Sagsøgeren var tjenestemand i Kommissionens juridiske tjeneste i lønklasse A* 14. På grund af den særlige funktion, han beklædte inden for juridisk tjeneste, ansøgte han om at blive anset som henhørende under mellemste ledelsesniveau og dermed oppebære de tillæg, der er fastsat i vedtægtens artikel 44, stk. 2, og artikel 46 samt i artikel 7, stk. 4, i bilag XIII.

Til støtte for sit søgsmål har han først og fremmest gjort gældende, at den afgørelse, hvorved hans klage blev afvist, formelt er retsstridig, da den for det første udelukkende var affattet på engelsk, uagtet sagsøgerens første klage var affattet på tysk, og for det andet ikke, i strid med artikel 253 EF, indeholdt en stillingtagen til hans helt personlige klagepunkt.

Desuden har sagsøgeren gjort gældende, at vurderingen og kvalificeringen af hans arbejde er foretaget under tilsidesættelse af det almindelige lighedsprincip. Sagsøgeren har anført, at hans arbejdsopgaver skal sidestilles med en afdelingsleders opgaver. Den omstændighed, at hans efterfølger oppebærer det pågældende tillæg, udgør en yderligere tilsidesættelse af lighedsprincippet.

Sag anlagt den 17. februar 2005 af Jörn Sack mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-66/05)

(2005/C 106/67)

(Processprog: tysk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er den 17. februar 2005 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Jörn Sack, Tervuren (Belgien), ved advokaterne U. Lehmann-Brauns og D. Mahlo.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Afgørelserne om fastsættelse af hans løn for perioden maj 2004 til februar 2005 annulleres som følge af en tilsidesættelse af princippet om ligebehandling, og hans løn for denne periode fastsættes på ny under hensyntagen til dette princip.

Sag anlagt den 15. februar 2005 af Aytan's Manufacturing Company (UK) Limited mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

(Sag T-67/05)

(2005/C 106/68)

(Det sprog, stævningen er affattet på: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er den 15. februar 2005 anlagt sag mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) af Aytan's Manufacturing Company (UK) Limited, London (Det Forenede Kongerige), ved barrister S. Malynicz og solicitor M.J. Gilbert. Den anden part i sagen for appelkammeret var Criminal Clothing Limited. Poole, (Det Forenede Kongerige).

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande: