

- 1) Artikel 13, punkt B, litra f), i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter – Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag, skal fortolkes således, at det er til hinder for en national lovgivning, hvorefter al drift af hasardspil og spilleautomater er fritaget for moms, når den foregår i godkendte offentlige kasinoer, mens andre erhvervsdrivendes udøvelse af en tilsvarende virksomhed ikke er omfattet af denne afgiftsfritagelse.
- 2) Artikel 13, punkt B, litra f), i sjette direktiv 77/388 har direkte virkning, således at en person, der driver virksomhed med hasardspil og spilleautomater kan påberåbe sig denne bestemmelse for de nationale domstole med henblik på at tilsidesætte regler i national ret, der er uforenelige hermed.

(¹) EUT C 70 af 22.3.2003.

DOMSTOLENS DOM

(Tredje Afdeling)

af 17. februar 2005

i sag C-134/03 (angående en anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Giudice di pace di Genova-Voltri):
Viacom Outdoor Srl mod Giotto Immobiliari SARL (¹)

(Fri udveksling af tjenesteydelser — konkurrence — opklæbning af reklameplakater — nationale bestemmelser, der indfører en kommunal afgift på reklame — det offentliges opklæbning af plakater — det offentliges beføjelse til at indføre bestemmelser om opklæbning af reklameplakater — intern afgift, der ikke medfører forskelsbehandling)

(2005/C 93/03)

(Processprog: italiensk)

I sag C-134/03, angående en anmodning om præjudiciel afgørelse i henhold til artikel 234 EF, indgivet af Giudice di pace di Genova-Voltri (Italien) ved afgørelse af 10. marts 2003, indgået til Domstolen den 25. marts 2003, i sagen: Viacom Outdoor Srl mod Giotto Immobiliari SARL, har Domstolen (Tredje Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, A. Rosas (refererende dommer), og dommerne A. Borg Barthet, J.-P. Puissochet, J. Malenovský og U. Lohmus; generaladvokat: J. Kokott;

justitssekretær: ekspeditionssekretær L. Hewlett, den 17. februar 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

- 1) De præjudicielle spørgsmål vedrørende fortolkningen af artikel 82 EF, 86 EF, 87 EF og 88 EF afvises.
- 2) Artikel 49 EF er ikke til hinder for opkrævning af en afgift som den kommunale reklameafgift, der er indført ved decreto legislativo n° 507 – Revisione ed armonizzazione dell'imposta comunale sulla pubblicità e del diritto sulle pubbliche affissioni (lovdekret nr. 507 – revision og harmonisering af den kommunale afgift på reklame og af gebyret for opklæbning af plakater) af 15. november 1993.

(¹) EUT C 146 af 21.6.2003.

DOMSTOLENS DOM

(Femte Afdeling)

af 24. februar 2005

i sag C-320/04, Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Storhertugdømmet Luxembourg (¹)

(Traktatbrud — direktiv 2000/43/EF — manglende gennemførelse inden for den fastsatte frist)

(2005/C 93/04)

(Processprog: fransk)

I sag C-320/04, angående et traktatbrudssøgsmaal i henhold til artikel 226 EF, anlagt den 27. juli 2004, Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (befuldmægtiget: D. Martin) mod Storhertugdømmet Luxembourg (befuldmægtiget: S. Schreiner), har Domstolen (Femte Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, R. Silva de Lapuerta, og dommerne J. Makarczyk og J. Klučka (refererende dommer); generaladvokat: P. Léger; justitssekretær: R. Grass, den 24. februar 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

1. Storhertugdømmet Luxembourg har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Rådets direktiv 2000/43/EF af 29. juni 2000 om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset race eller etnisk oprindelse, idet det ikke vedtaget de nødvendige love og administrative bestemmelser for at efterkomme direktivet.

2. Storhertugdømmet Luxembourg betaler sagens omkostninger.

DOMSTOLENS KENDELSE

(¹) EUT C 228 af 11.9.2004.

(Anden Afdeling)

af 1. december 2004

i sag C-498/01 P, Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) mod Zapf Creation AG (¹)

DOMSTOLENS DOM

(Femte Afdeling)

af 24. februar 2005

i sag C-327/04, Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Republikken Finland (¹)

(2005/C 93/06)

(Processprog: tysk)

(Traktatbrudssag — direktiv 2000/43/EF — manglende gennemførelse inden for den fastsatte frist)

(2005/C 93/05)

(Processprog: finsk)

I sag C-327/04, Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (befuldmægtigede: D. Martin og M. Huttunen) mod Republikken Finland (befuldmægtiget: T. Pynnä), angående traktatbrudssag i henhold til artikel 226 EF, indgået den 27. juli 2004, har Domstolen (Femte Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, R. Silva de Lapuerta, og dommerne J. Makarczyk og J. Klučka (refererende dommer); generaladvokat: P. Leger; justitssekretær: R. Grass, den 24. februar 2005 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

1. Republikken Finland har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Rådets direktiv 2000/43/EF af 29. juni 2000 om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset race eller etnisk oprindelse, idet den ikke har sat de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme direktivet for så vidt angår Åland.

2. Republikken Finland tilpligtes at betale sagens omkostninger.

(¹) EUT C 239 af 25.9.2004.

(Appel — EF-varemærker — forordning (EF) nr. 40/94 — absolutte registreringshindringer — artikel 7, stk. 1, litra b) og c) — ordkombinationen »New Born Baby« — uforment at træffe afgørelse)

I sag C-498/01 P, Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (befuldmægtigede: A. von Mühlendahl, M. Schennen og C. Röhl Søberg), støttet af: Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland ved K. Manji, som befuldmægtiget, bistået af barrister M. Tappin, den anden part i appelsagen: Zapf Creation AG, Rödental (Tyskland), ved Rechtsanwalt A. Kockläuner og Patentanwalt S. Zech, angående appel i henhold til artikel 49 i EF-statutten for Domstolen, iværksat den 20. december 2001, har Domstolen (Anden Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, C.W.A. Timmermans, og dommerne J.-P. Puissochet (refererende dommer) og R. Schintgen; generaladvokat: F.G. Jacobs; justitssekretær: ekspeditionssekretær M.-F. Contet, den 1. december 2004 afsagt kendelse, hvis konklusion lyder således:

1) Det er uforment at træffe afgørelse i den appelsag, der er anlagt af Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM).

2) Zapf Creation AG betaler omkostningerne i appelinstanten.

3) Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland bærer selv sine omkostninger.

(¹) EFT C 56 af 2.3.2002.