

Sagsøgerne har endvidere anført, at begge de omtvistede forordninger er behæftet med en overtrædelse af grundlæggende proceduremæssige krav fastsat i henholdsvis forordning nr. 2026/97 ⁽¹⁾ og forordning nr. 384/96 såvel som i antidumping-aftalen og aftalen om subsidier og modforanstaltninger på grundlag af et Fællesskab på 25 medlemsstater, selvom undersøgelsen blev iværksat og udført på grundlag af 15 medlemsstater.

Sagsøgeren har desuden anført, at forordning nr. 1628/2004 pålægger uforholdsmæssige mange modforanstaltninger, for så vidt angår den indiske DEPB efter-eksport ordning, og derfor er i strid med forordning nr. 2026/97, aftalen om subsidier og modforanstaltninger, og proportionalitetsprincippet, og udtryk for en åbenlys fejlvurdering samt en tilsidesættelse af grundlæggende proceduremæssige krav.

Sagsøgeren har også anført, at henholdsvis forordning nr. 2026/97 og 384/96, antidumping-aftalen og aftalen om subsidier og modforanstaltninger er blevet overtrådt, og at der er foretaget en åbenlys fejlvurdering, idet de bestridte foranstaltninger baserer fastlæggelsen af materiel skade på data, som er utroværdige på grund af en konkurrenceforvridende markeds opdeling og prisfastsættelsesaftaler mellem medlemmerne af fællesskabsindustrien, hvilket er bekræftet og godkendt ved en beslutning truffet af Kommissionen selv.

Endelig har sagsøgerne anført, at de bestridte foranstaltninger er en overtrædelse af henholdsvis artikel 3, stk. 2, i forordning nr. 384/96 og artikel 8, stk. 7, i forordning nr. 2026/97, idet virkningerne af andre faktorer ved fastlæggelsen af den endelige skadesvurdering herved ikke udelukkes, hvorved skade forårsaget af andre faktorer tillægges indiske importører.

⁽¹⁾ EUT L 295 af 18.9.2004, s. 4.

⁽²⁾ EUT L 295 af 18.9.2004, s. 10.

⁽³⁾ Rådets forordning (EF) nr. 384/96 af 22.12.1995 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab. EFT L 56 af 6.3.1996, s. 1.

⁽⁴⁾ Rådets forordning (EF) nr. 2026/97 af 6.10.1997 om beskyttelse mod subsidieret indførsel fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab. EFT L 288 af 21.10.1997, s. 1.

Sag anlagt den 19. november 2004 af Elisabetta Dami mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

(Sag T-466/04)

(2005/C 69/35)

(Det sprog, stævningen er affattet på: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 19. november 2004 anlagt sag mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) af Elisabetta Dami, Milano (Italien), ved advokaterne Paolo Guido Beduschi og Silvia Giudici. Den anden part i sagen for appelkammeret var The Stilton Cheese Makers Association.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Det fastslås, at skrivelsen af 4. juni 2004, rettet til Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) og underskrevet af parterne i fællesskab, ikke indeholder en erklæring om, at sagen for appelkammeret skal bringes til ophør, men alene en almindelig anmodning om udsættelse.
- Afgørelse truffet den 20. september 2004 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 973/2002-2 annulleres og sagen hjemvises til appelkammeret.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Ansøger om EF-varemærket: Sagsøgeren.

EF-varemærket, søges registreret:	der	Ordmærket »GERONIMO STILTON« for varer og/eller tjenesteydelser i klasse 16 (bøger m.v.), 25 (beklædning m.v.), 28 (spil m.v.), 29 (kød m.v.), 30 (kagedej m.v.) og 41 (undervisningsvirksomhed m.v.) – ansøgning nr. 1 345 503.
-----------------------------------	-----	--

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:

Indsigelsesafdelingens afgørelse:

Appelkammerets afgørelse:

Søgsmålsgrunde:

The Stilton Cheese Makers Association.

Det nationale ordmærke »STILTON«; de beskyttede oprindelsesbetegnelser WHITE STILTON CHEESE og BLUE STILTON CHEESE.

Indsigelsen taget til følge med hensyn til klasse 29 og 30.

Efter ændringerne i specifikationen af de omhandlede varer i henhold til parternes fælles skrivelse af 4. juni 2004 fandt appelkammeret, at indsigelsen var blevet trukket tilbage og at sagen følgelig var afsluttet. Da det eneste spørgsmål, der ifølge appelkammeret skulle afklares, var spørgsmålet om fordeling af sagsomkostningerne, pålagde det hver af parterne at bære deres egne gebyrer og omkostninger i indsigelsessagen og i klagesagen.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren gjort gældende, at skrivelsen af 4. juni 2004 alene indeholdt en almindelig anmodning om udsættelse af sagen for at gøre det muligt for parterne selv at løse det spørgsmål, der stadig var åbent, nemlig hvilke andre varer udover mælkeprodukter og ost, der skulle fjernes fra klasse 29 for at gøre det muligt for indsigeren at trække sin indsigelse tilbage. Appelkammeret har begået en fejl ved at fastholde, at sagsøgeren, der havde underskrevet anmodningen om udsættelse, dermed havde accepteret det, som indsigeren havde anmodet om.

— Det fastslås, at skrivelsen af 4. juni 2004, rettet til Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) og underskrevet af parterne i fællesskab, ikke indeholder en erklæring om, at sagen for appelkammeret skal bringes til ophør, men alene en almindelig anmodning om udsættelse.

— Afgørelse truffet den 20. september 2004 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 982/2002-2 annulleres og sagen hjemvises til appelkammeret.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Ansøger om EF-varemærket: Sagsøgeren.

EF-varemærket, søges registreret: der Ordmærket »GERONIMO STILTON« for varer og/eller tjenesteydelser i klasse 16 (bøger m.v.), 25 (beklædningsgenstande m.v.), 28 (spil m.v.), 29 (kød m.v.), 30 (kagedej m.v.) og 41 (undervisningsvirksomhed m.v.) – ansøgning nr. 1 345 503.

Sag anlagt den 19. november 2004 af Elisabetta Dami mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

(Sag T-467/04)

(2005/C 69/36)

(Det sprog, stævningen er affattet på: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er den 19. november 2004 anlagt sag mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) af Elisabetta Dami, Milano (Italien), ved advokaterne Paolo Guido Beduschi og Silvia Giudici.

Den anden part i sagen for Andet Appelkammer var The Stilton Cheese Makers Association.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:

Indsigelsesafdelingens afgørelse:

The Stilton Cheese Makers Association.

Det nationale ordmærke »STILTON«; de beskyttede oprindelsesbetegnelser WHITE STILTON CHEESE og BLUE STILTON CHEESE.

Indsigelsen taget til følge for klasse 29 og 30.