

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

EF-varemærket, søges registreret: der Figurmærket »BIN LADIN« med arabisk skrift for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 12, 14, 18, 25, 28, 35 og 41 – ansøgning nr. 2 224 160.

Undersøgerens afgørelse: Ansøgningen afslås.

Appelkammerets afgørelse: Klagen afvises.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra f), i Rådets forordning nr. 40/94. Sagsøgeren har gjort gældende, at registreringen af det omhandlede varemærke hverken vil stride mod den offentlige orden eller mod sædeligheden.

havde bestået den mundtlige prøve, og hvorved det således blev bekræftet, at en anden person var blevet ansat.

— Under alle omstændigheder tilkendes sagsøgeren et efter ret og billighed foreløbigt opgjort beløb på 30 000 EUR i erstatning for økonomiske og ikke-økonomiske skade.

— Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Sagsøgeren, som på tidspunktet var midlertidigt ansat ved Kommissionen i Kontoret for Infrastruktur og Logistik – Bruxelles (OIB), ansøgte om stillingen som jurist i OIB's afdeling for bygningspolitik. Sagsøgeren har i søgsmålet nedlagt påstand om annullation af afgørelserne om ikke at imødekomme hendes ansøgning og om at ansætte en anden person i den pågældende stilling, samt om erstatning for den påståede ikke-økonomiske og økonomiske skade.

Sagsøgeren har til støtte for søgsmålet gjort gældende, at der er sket tilsidesættelse af tjenestens interesse, af de almindelige principper om upartiskhed, objektivitet, forbud mod forskelsbehandling, gennemsigtighed og begrundelse, samt at der foreligger procedurefordrejning. Sagsøgeren har anført, at udvælgelsen af den person, der blev ansat i stillingen, skete i strid med den lovbestemte procedure og uden forudgående sammenligning mellem den pågældendes fortjenester og sagsøgerens fortjenester. Sagsøgeren har herved anført, at der er anlagt et åbenbart urigtigt skøn og sket tilsidesættelse af omsorgspligten og af forpligtelsen til god forvaltningsskik. Sagsøgeren har ligeledes anført, at der er sket tilsidesættelse af det almindelige ligebehandlingsprincip, idet hun har henvist til, at alle OIB's hjælpeansatte og midlertidigt ansatte, hvis kontrakter udløb den 1. maj 2004, er forblevet i OIB efter denne dato, med undtagelse af sagsøgeren.

Sag anlagt den 22. december 2004 af Wineke Neirinck mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-494/04)

(2005/C 57/58)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er den 22. december 2004 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Wineke Neirinck, Bruxelles, ved advocats Georges Vandersanden, Laure Levi og Aurore Finchelstein.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

— Annullation af den afgørelse, som sagsøgeren fik kendskab til under mødet den 4. marts 2004 i den administrative enhed OIB.1 (Kontoret for Infrastruktur og Logistik – Bruxelles – Gennemførelse af Bygningspolitikken), og hvorved en anden ansøger var blevet udnævnt i den stilling som jurist i OIB's afdeling for bygningspolitik, som sagsøgeren havde ansøgt om.

— Annullation af den bekræftende afgørelse af 9. marts 2004, hvorved sagsøgeren blev underrettet om, at hendes ansøgning ikke var blevet imødekommet.

— Annullation af den efterfølgende afgørelse af 27. april 2004, hvorved sagsøgeren blev underrettet om, at hun ikke

Sag anlagt den 23. december 2004 af Belfass mod Rådet for Den Europæiske Union

(Sag T-495/04)

(2005/C 57/59)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er den 23. december 2004 anlagt sag mod Rådet for Den Europæiske Union af Belfass, Bruxelles, ved avocat Lucas Vogel.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Beslutningen, der er vedtaget af Generalsekretariatet for Rådet for Den Europæiske Union, hvorved sagsøgerens to bud afvises, i forbindelse med det offentlige udbud UCA 033/04, med henblik på tildeling af en kontrakt vedrørende rengøring og vedligeholdelse af to kontorbygninger beliggende i Bruxelles, annulleres.
- Rådet tilpligtes til at betale en erstatning på 1 481 317,65 EUR plus renter med satsen 7 % p.a. fra sagens anlæg, med forbehold for udtrykkelige forhøjelser, nedsættelser eller senere præciseringer.
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Sagsøgeren i den foreliggende sag, et selskab, der er specialiseret i kontorrensning og som har gjort rent i visse af Rådets Generalsekretariats bygninger siden 1. januar 1998, anfægter Rådets afvisning af dets to bud i forbindelse med et udbud med henblik på indgåelse af en kontrakt på rengøring og diverse tjenesteydelser, der skal udføres i bygningerne Woluwé Heights (parti 1) og Frère Orban (parti 2).

Til støtte for sine påstande har sagsøgeren gjort følgende gældende:

- Der er i den foreliggende sag tale om en åbenbar fejlfortolkning hvad angår Rådets afvisning af budet på parti 1, hvor Rådet gjorde gældende, at den gennemsnitlige timesats i det pågældende bud ligger lavere end den mindsteløn, der er fastsat af den L'Union générale belge du nettoyage for kategori 1A og gældende fra den 1. juli 2004. Sagsøgeren har til dette gjort gældende, at en præcis undersøgelse af tallene i budet viser, at den gennemsnitlige timeløn er højere end den mindstesats, der er fastsat af L'Union générale belge du nettoyage.
- Der er ifølge sagsøgeren sket en tilsidesættelse af princippet om god forvaltning og af forbuddet mod forskelsbehandling, ligesom der foreligger en åbenbart urigtig vurdering i den foreliggende sag, i det omfang, hvor budet hvad angår parti 2 ifølge sagsøgeren blev afvist uden videre med den ene begrundelse, at det samlede antal arbejdstimer, der var angivet i budet, var mere end 12,5 % lavere end gennemsnittet for arbejdstimer i de andre bud, de var afgivet for den pågældende kontrakt. Sagsøgeren har gjort gældende, at Rådet ved brugen af dette kriterium favoriserer de dyreste bud, der har sat et for højt antal arbejdstimer, uden nogen gyldig grund.

Sag anlagt den 23. december 2004 af Zhejiang Xinan Chemical Industrial Group Co., Ltd mod Rådet for Den Europæiske Union

(Sag T-498/04)

(2005/C 57/60)

(Processprog: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 23. december 2004 anlagt sag mod Rådet for Den Europæiske Union af Zhejiang Xinan Chemical Industrial Group Co., Ltd (Folkerepublikken Kina) ved lawyer D. Horovitz, og med valgt adresse i Luxembourg.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Artikel 1 i den anfægtede forordning annulleres, for så vidt som den vedrører sagsøgeren
- Rådet tilpligtes at betale sagsøgerens omkostninger i denne sag.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Sagsøgeren har nedlagt påstand om annullation af Rådets forordning (EF) nr. 1683/2004 af 24. september 2004 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af glyphosat med oprindelse i Folkerepublikken Kina⁽¹⁾, for så vidt som denne forordning vedrører sagsøgeren. Sagsøgeren har anført, at Fællesskabets institutioner ved forordningens vedtagelse ikke har gennemført en tilstrækkelig undersøgelse af, om sagsøgeren skal behandles som en markedsøkonomisk virksomhed.

Til støtte for sin påstand har sagsøgeren gjort gældende, at der er udøvet et åbenbart urigtigt skøn ved anvendelsen af artikel 2, stk. 7, litra c), i forordning nr. 384/96⁽²⁾ med senere ændringer.

Sagsøgeren har anført, at Rådet i den anfægtede forordning ikke udtalte, at der havde været en omfattende statslig indgriben i sagsøgerens forretningsmæssige beslutninger. Ifølge sagsøgeren anvendte Rådet endvidere ikke den korrekte tærskel ved vurderingen af, om kriteriet i artikel 2, stk. 7, litra c), var opfyldt. Sagsøgeren har bestridt, at det på baggrund af en påstået ret til statslig indgriben i virksomhedens forretningsmæssige beslutninger kunne udledes, at det første kriterium i artikel 2, stk. 7, litra c), ikke var opfyldt, når denne påståede ret hverken havde manifesteret sig eller var blevet udøvet. Sagsøgeren har desuden gjort gældende, at det fremlagte bevismateriale klart godtgjorde, at sagsøgerens beslutninger om priser, omkostninger og inputs blev truffet som reaktion på markeds signaler, der afspejlede udbuds- og efterspørgselsforholdene, og at der ikke var nogen statslig indgriben i så henseende.