

3) Såfremt dette sidste spørgsmål også skal besvares bekræftende, er en national bestemmelse, der i strid med artikel 28 EF og 30 EF forbyder forhandling af sølvsmykker ved at opsøge private med det formål at sælge henholdsvis optage bestillinger på sølvsmykker, da ikke til hinder for individets ret til at forhandle sølvsmykker ved at opsøge private med det formål at sælge og optage bestillinger på sølvsmykker?

køretøjer og om ændring af Rådets direktiv 73/239/EØF og 88/357/EØF (fjerde motorkøretøjsforsikringsdirektiv) ⁽¹⁾ fortolkes således, at der, også når der er tale om et faktisk og retligt ukompliceret forhold, altid er en sagsbehandlingsfrist på tre måneder til rådighed for det forsikringsselskab, over for hvilket et krav er rejst, eller således, at der herved alene er tale om en »forfaldsregel«, som ikke udelukker, at der på et tidligere tidspunkt fremsættes krav over for forsikringsselskabet ved domstolene, efter at der er blevet fastsat en »rimelig« betalingsfrist, som også ligger inden for tremåneders fristen?

⁽¹⁾ EFT L 181, s. 65.

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 13. oktober 2004 af Finanzgericht Düsseldorf i sagen Possehl Erzkontor GmbH mod Hauptzollamt Duisburg

(Sag C-445/04)

(2004/C 314/09)

Ved kendelse afsagt den 13. oktober 2004, indgået til Domstolens Justitskontor den 21. oktober 2004, har Finanzgericht Düsseldorf i sagen Possehl Erzkontor GmbH mod Hauptzollamt Duisburg forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

Enhører smeltet magnesia af den i kendelsen nærmere beskrevne art, der er kaustisk brændt af naturligt forekommende magnesit udvundet ved minedrift, og som på et efterfølgende forarbejdningstrin er smeltet i en lysbueovn, under underposition 2519 90 10 i bilag I til den kombinerede nomenklatur?

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 30. september 2004 af Landesgericht Innsbruck i sagen Autohaus Ostermann GmbH mod VAV Versicherungs AG

(Sag C-447/04)

(2004/C 314/10)

Ved kendelse afsagt den 30. september 2004, indgået til Domstolens Justitskontor den 27. oktober 2004, har Landesgericht Innsbruck i sagen Autohaus Ostermann GmbH mod VAV Versicherungs AG forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

Skal artikel 4, stk. 6, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/26/EF af 16. maj 2000 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om ansvarsforsikring for motor-

Sag anlagt den 27. oktober 2004 af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Storhertugdømmet Luxembourg

(Sag C-448/04)

(2004/C 314/11)

Ved De Europæiske Fællesskabers Domstol er der den 27. oktober 2004 anlagt sag mod Storhertugdømmet Luxembourg af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved C. O'Reilly og A.-M. Rouchaud-Jöet, som befuldmægtigede, og med valgt adresse i Luxembourg.

Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber har nedlagt følgende påstande:

1. Det fastslås, at Storhertugdømmet Luxembourg har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Rådets direktiv 2001/40/EF af 28. maj 2001 om gensidig anerkendelse af afgørelser om udsendelse af tredjelandsstatsborgere ⁽¹⁾, idet det ikke har vedtaget de nødvendige love og administrative bestemmelser for at efterkomme direktivet og under alle omstændigheder ikke har givet Kommissionen meddelelse herom.
2. Storhertugdømmet Luxembourg tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søagsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Fristen for direktivets gennemførelse udløb den 2. december 2002.

⁽¹⁾ EFT L 149 af 2.6.2001, s. 34.