

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

EF-varemærket, der søges registreret: Et tredimensionalt mærke, der fremstår som et køkkenrullemotiv.

Varer eller tjenesteydelser: Varer i klasse 16 (køkkenruller til husholdningsbrug, køkkenrulle, papirhåndklæder) — ansøgning nr. 2 101 277.

Den til appelkammeret påklagede afgørelse: Undersøgerens afslag på registrering.

Appelkammerets afgørelse: Klagen afslås.

Søgsmålsgrunde: Den anfægtede afgørelse tilsidesætter bestemmelserne i artikel 7, stk. 1, i forordning (EF) nr. 40/94.

Tegnet kan åbenbart gengives grafisk i den forstand, hvori udtrykket er anvendt i forordningens artikel 7, stk. 1, litra a), og artikel 4.

Tegnet er hverken beskrivende, almindeligt eller har en udformning, der følger af varens egen karakter.

Tegnet har fornødent særpræg i tilstrækkeligt omfang til at opfylde kravene i forordningens artikel 7, stk. 1, litra b).

Sag anlagt den 13. juli 2004 af Michel Andrieu mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-285/04)

(2004/C 262/67)

(processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er den 13. juli 2004 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Michel Andrieu, Saint-Mandé (Frankrig), ved avocats Stéphane Rodriques og Yola Minatchy, og med valgt adresse i Luxembourg.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Annullation af ansættelsesmyndighedens afgørelse af 30. marts 2004 som svar på sagsøgerens klage, samt annullation af sagsøgerens karriereudviklingsrapport for perioden fra den 1. juli 2001 til den 31. december 2002.

— Det fastslås, at Det Europæiske Fællesskab er ifaldet ansvar uden for kontraktforhold som følge af den anfægtede afgørelse og den forsinkede udfærdigelse af sagsøgerens karriereudviklingsrapport.

— Sagsøgeren tilkendes en erstatning på i alt 64 468 EUR som følge af tab af fagligt omdømme og for den økonomisk og ikke-økonomisk skade, han har lidt, herunder en symbolsk erstatning på 1 EUR for psykisk chikane.

— Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Denne sag er anlagt til prøvelse af afgørelse af 31. marts 2004 af Kommissionens direktør for Personale og Administration om afvisning af sagsøgerens klage i forbindelse med udfærdigelsen af hans karriereudviklingsrapport for perioden fra den 1. juli 2001 til den 31. december 2002 (karriereudviklingsrapport 2001-2002).

Sagsøgeren har anfægtet lovligheden af denne afgørelse, samt lovligheden af karriereudviklingsrapport 2001-2002, som nævnte afgørelse er baseret på.

Sagsøgeren har til støtte for sine påstande gjort gældende:

— at hans ret til kontradiktion er tilsidesat, navnlig henset til den manglende arkivering af visse bedømmelsespunkter i sagsøgerens personlige aktmappe, til disses delvise indførelse i databasen »SYSPER2« og til det forhold, at det er umuligt at identificere den referencebedømmelse, der skal tages hensyn til.

— at de processuelle garantier er tilsidesat, især som følge af interessekonflikten hos bedømmeren og medbedømmeren, samt at der er sket tilsidesættelse af visse gennemførelsesbestemmelser til vedtægtens artikel 43 og 45.

— at der i det foreliggende tilfælde er anlagt et åbenbart urigtigt skøn.

— at forpligtelsen til at begrunde retsakter er tilsidesat.

Sag anlagt den 15. juli 2004 af Dimitra Lantzoni mod De Europæiske Fællesskabers Domstol

(Sag T-289/04)

(2004/C 262/68)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er den 15. juli 2004 anlagt sag mod De Europæiske Fællesskabers Domstol af Dimitra Lantzoni, Übersyren (Luxembourg), ved avocat Clara Marhuenda, og med valgt adresse i Luxembourg.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Annullation af De Europæiske Fællesskabers Domstols afgørelse, som blev meddelt sagsøgeren den 7. oktober 2003, og hvori hendes indsigelse mod de tildelte points for forfremmelsesåret 1999/2000 og for forfremmelsesåret 2001 afvises.
- De Europæiske Fællesskabers Domstol tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Sagsøgeren, som er tjenestemand ved Domstolen, blev den 5. februar 2002 underrettet om afgørelsen om at tildele hende nul forfremmelsespoints for 1999 og 2000. Den 16. januar 2003 blev sagsøgeren ligeledes underrettet om, at hun var blevet tildelt et forfremmelsespoint for forfremmelsesåret 2001. Sagsøgeren gjorde indsigelse mod denne tildeling og føjede efterfølgende til denne indsigelse en ny indsigelse vedrørende tildelingen af nul points for 1999 og 2000. Hendes indsigelse blev afvist som for sent indgivet for så vidt angår 1999 og 2000 og som ubegrundet hvad angår 2001.

Sagsøgeren har til støtte for søgsmålet gjort gældende, at den anfægtede pointtildeling er i strid med Domstolens afgørelse af 18. oktober 2000 om indførelse af dette system derved, at den ikke er sket på grundlag af sagsøgerens bedømmelser, idet de tildelte points ikke har nogen som helst sammenhæng med disse bedømmelser. Sagsøgeren har med hensyn til afvisningen af hendes indsigelse over den manglende pointtildeling for 1999 og 2000 som for sent indgivet gjort gældende, at forsinkelsen på næsten to år i forbindelse med meddelelsen af hendes bedømmelse for bedømmelsesåret 1999/2000 har forhindret hende i rettidigt at få kendskab til de fejl, som pointtildelingen for nævnte forfremmelsesår var behæftet med. Ifølge sagsøgeren vil retssikkerheden vedrørende det pågældende forfremmelsesår på ingen måde berøres i tilfælde af, at hun får lov til at anfægte de manglende points for disse to år, eftersom antallet af opnåede point ikke automatisk sikrer en forfremmelse.

Sag anlagt den 21. juli 2004 af Miguel Teixeira Gaspar, Pedro Paixão Telhada, Ricardo Jorge da Silva Seara Pinto de Amorim og Fernando Miguel Santos Ribeiro mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

(Sag T-290/04)

(2004/C 262/69)

(Processprog: portugisisk)

det Indre Marked (Varemærker og Design) af Miguel Teixeira Gaspar, Pedro Paixão Telhada, Ricardo Jorge da Silva Seara Pinto de Amorim og Fernando Miguel Santos Ribeiro, Parede og Brandoa (Portugal), ved advokaterne Ana Clara Santos og Inês Alves Guerra.

Sagsøgerne har nedlagt følgende påstande:

- Afgørelse truffet den 17. marts 2004 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 0682/2001-4, som blev meddelt sagsøgerne den 18. maj 2004, annulleres.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Ansøger om EF-varemærket: João Pedro Lamúrias Escoval.

EF-varemærket, der søges registreret: Figurmærket »MOONSPELL« — ansøgning nr. 483438 for varer og tjenesteydelser i klasse 41 (musikorkester).

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Sagsøgerne.

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Ordmærket »MOONSPELL«, der anvendes af sagsøgerne for varer og tjenesteydelser i klasse 41 (musikorkester).

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastes.

Appellkammerets afgørelse: Klagen afvises.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1 og 2, litra c), og stk. 4, samt artikel 75 og 76 i forordning nr. 40/94⁽¹⁾. Det af sagsøgerne anvendte varemærke var på tidspunktet for indgivelse af den omhandlede varemærkeansøgning almindeligt kendt. Mangelfuld prøvelse af de beviser, som sagsøgerne har fremlagt.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).