

Sag anlagt den 28. maj 2004 af José Félix Merladet mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-198/04)

(2004/C 262/54)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er den 28. maj 2004 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af José Félix Merladet, Overijse (Belgien) ved avocat Nicolas Lhoëst, og med valgt adresse i Luxembourg.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Sagsøgerens karriereudviklingsrapport for perioden fra den 1. juni 2001 til den 31. december 2002 annulleres.
- Ansættelsesmyndighedens udtrykkelige afgørelse af 12. februar 2004 om afvisning af sagsøgerens klage annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Sagsøgeren har til støtte for søgsmålet påberåbt sig, at bedømmelsesproceduren er ulovlig. Sagsøgeren har i referenceperioden arbejdet ved Kommissionens delegation i New Delhi (Indien) og i Maputo (Mozambique) under forskellige overordnede. Karriereudviklingsrapporten tager ifølge sagsøgeren ikke i tilstrækkeligt omfang hensyn til bedømmelserne fra disse overordnede, som sagsøgeren har arbejdet for i mere end en måned.

Sagsøgeren har desuden gjort gældende, at der er sket et åbenbart urigtigt skøn og at der foreligger manglende begrundelse.

Sag anlagt den 25. juni 2004 af Zubeyir Aydar på vegne af Kongra-Gel samt 10 andre personer mod Rådet for Den Europæiske Union

(Sag T-253/04)

(2004/C 262/55)

(Processprog: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er den 25. juni 2004 anlagt sag mod Rådet for Den Europæiske Union af Zubeyir Aydar, Fribourg, Schweiz, Haydar Isik, Maisoich, Tyskland, Kazim Baba, Berlin, Tyskland, George Aryo, Oldenzaal, Nederlandene, Sait Uzun, Egg/Flaw, Schweiz, Lord Nicholas Rea, London, Det Forenede Kongerige, Hugo Charlton, London, Det Forenede Kongerige, Roger Tomkins,

Droucha, Cypern, Mark Thomas, London, Det Forenede Kongerige, Hugo Van Rompaye, Geel, Belgien og Jean Paul Nunez, Montpellier, Frankrig, ved barristers M. Muller, E. Grieves og C. Vine, og solicitor G. Pierce, og med valgt adresse i Luxembourg.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Den del af Rådets afgørelse 2004/306/EF af 2. april 2004, hvori der foreskrives foranstaltninger mod KONGRA-GEL som et alias for PKK, og forordning nr. 2580/2001 annulleres
- Subsidiært erklæres forordning nr. 2580/2001 ulovlig, i det omfang den finder anvendelse på sagsøgerne
- Der træffes sådanne videre foranstaltninger som Retten finder passende
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger
- Rådet tilpligtes at betale erstatning.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Sagsøgerne gør gældende, at Rådet ved i sin afgørelse at beskrive KONGRA-GEL som et alias for PKK har handlet i strid med EF-traktaten både for så vidt angår de materielle og de formelle grunde.

Sagsøgerne gør gældende, at Rådet på væsentlig måde har tilsidesat EF-traktaten af følgende grunde:

- undladelse af at anvende tilgængelige objektive kriterier på de korrekte faktiske omstændigheder
- undladelse af at iagttage grundlæggende rettigheder såsom retten til ytringsfrihed og foreningsfrihed i henhold til artikel 10 og 11 i den europæiske konvention til beskyttelse af menneskerettigheder
- tilsidesættelse af fællesskabsprincipper såsom proportionalitet, retssikkerhed, lighed og ret til kontradiktion
- magtmisbrug.

Videre gør sagsøgerne gældende, at Rådet har tilsidesat de processuelle bestemmelser i EF-traktaten på følgende måder:

- undladelse af at give sagsøgerne mulighed for at give møde forud for vedtagelsen af foranstaltningerne og/eller at give sagsøgerne adgang til kontradiktion og/eller effektive retsmidler med henblik på anfægtelse af de faktiske vurderinger, som Rådet har lagt til grund, således som omhandlet i artikel 6 og 13 i den europæiske konvention til beskyttelse af menneskerettigheder
- undladelse af at give nøjagtige og passende begrundelser for det retlige og faktiske grundlag for beslutningen.