

— JACELI SA mod Caisse Nationale de l'Organisation Autonome d'assurance Vieillesse des Travailleurs Non-Salariés des Professions Industrielles et Commerciales — Caisse ORGANIC (sag C-267/04)

— KOMOGO SA mod Caisse Nationale de l'Organisation Autonome d'assurance Vieillesse des Travailleurs Non-Salariés des Professions Industrielles et Commerciales — Caisse ORGANIC (sag C-268/04)

— Tout pour la maison SARL mod Caisse Nationale de l'Organisation Autonome d'assurance Vieillesse des Travailleurs Non-Salariés des Professions Industrielles et Commerciales — Caisse ORGANIC (sag C-269/04)

— SAS Distribution Casino France mod Caisse Nationale de l'Organisation Autonome d'assurance Vieillesse des Travailleurs Non-Salariés des Professions Industrielles et Commerciales — Caisse ORGANIC (sag C-270/04)

forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

»Skal artikel 87 EF fortolkes således, at den offentlige støtte, Frankrig har ydet inden for rammerne af henholdsvis C.P.D.C. (Comité professionnel de la distribution des carburants), og F.I.S.A.C. (Fonds d'intervention pour la sauvegarde de l'artisanat et du commerce) som fratrædelsesgodtgørelse til håndværkere og næringsdrivende samt som tilskud til pensionsforsikringsordningerne for selvstændige erhvervsdrivende inden for industri og handel og for selvstændige erhvervsdrivende inden for håndværkene, udgør statsstøtte?«

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 16. juni 2004 af Tribunale di Tolmezzo i sagen Azienda Agricola Elena Di Doi mod Azienda per le Erogazioni in Agricoltura (AGEA)

(Sag C-271/04)

(2004/C 228/45)

Ved kendelse afsagt den 16. juni 2004, indgået til Domstolens Justitskontor den 25. juni 2004, har Tribunale di Tolmezzo i sagen Azienda Agricola Elena Di Doi mod Azienda per le

Erogazioni in Agricoltura (AGEA) forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

»Skal artikel 1 i forordning (EØF) nr. 856/84 ⁽¹⁾ af 31. marts 1984 og artikel 1-4 i forordning (EØF) nr. 3950/92 ⁽²⁾ af 28. december 1992 fortolkes således, at tillægsafgiften på mælk og mejeriprodukter har karakter af en administrativ sanktion, og skal producenten som følge heraf kun betale afgiften, såfremt han forsætligt eller uagtsomt har overskredet de tildelte mængder?«

⁽¹⁾ EFT L 90 af 1.4.1984, s. 10.

⁽²⁾ EFT L 405 af 31.12.1992, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 16. juni 2004 af Tribunale di Tolmezzo i sagen Azienda Agricola Franco Piemonte mod Azienda per le Erogazioni in Agricoltura (AGEA)

(Sag C-272/04)

(2004/C 228/46)

Ved kendelse afsagt den 16. juni 2004, indgået til Domstolens Justitskontor den 25. juni 2004, har Tribunale di Tolmezzo i sagen Azienda Agricola Franco Piemonte mod Azienda per le Erogazioni in Agricoltura (AGEA) forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

»Skal artikel 1 i forordning (EØF) nr. 856/84 ⁽¹⁾ af 31. marts 1984 og artikel 1-4 i forordning (EØF) nr. 3950/92 ⁽²⁾ af 28. december 1992 fortolkes således, at tillægsafgiften på mælk og mejeriprodukter har karakter af en administrativ sanktion, og skal producenten som følge heraf kun betale afgiften, såfremt han forsætligt eller uagtsomt har overskredet de tildelte mængder?«

⁽¹⁾ EFT L 90 af 1.4.1984, s. 10.

⁽²⁾ EFT L 405 af 31.12.1992, s. 1.