

Den 5. december 2003 anmodede sagsøgeren under henvisning til forordning nr. 1049/2001⁽¹⁾ Kommissionen om fuld aktindsigt i referatet fra et møde vedrørende dette emne, som fandt sted den 11. oktober 1996 mellem repræsentanter for Kommissionen, Det Forenede Kongeriges regering og bryggerier. Navnlig anmodede sagsøgeren Kommissionen om at oplyse identiteten af visse personer, hvis navne var blevet maskeret i det mødereferat, som sagsøgeren tidligere havde fået aktindsigt i. Kommissionen afviste sagsøgerens anmodning og bekræftede sin afvisning i en skrivelse fra generalsekretæren til sagsøgeren, dateret den 18. marts 2004. Til støtte for sin afvisning henviste Kommissionen til behovet for beskyttelse af personlige oplysninger vedrørende de personer, der deltog i mødet, såvel som den potentielle risiko det ville indebære for Kommissionens mulighed for at gennemføre undersøgelser i sådanne tilfælde, hvis identiteten af de personer, der giver oplysninger til Kommissionen, skulle oplyses.

Med sit søgsmål ønsker sagsøgeren for det første fastslået, at Kommissionens beslutning om at indstille proceduren mod Det Forenede Kongerige var fejlagtig. I den forbindelse har sagsøgeren gjort gældende, at der er sket tilsidesættelse af artikel 28 EF og artikel 12 EF.

For så vidt angår Kommissionens afvisning af at give aktindsigt i de ønskede dokumenter, har sagsøgeren gjort gældende, at artikel 2 i forordning nr. 1049/2001 forpligter Kommissionen til at give oplysning om samtlige personer, der deltog i det pågældende møde, og at ingen af undtagelserne nævnt i artikel 4 finder anvendelse. Sagsøgeren har videre gjort gældende, at der kan ses bort fra undtagelsen i artikel 4, stk. 3, idet der er en tungvejende offentlig interesse i adgang til dokumentet.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30. maj 2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter, EFT L 145, s. 43-48.

Sag anlagt den 27. maj 2004 af Madaus Aktiengesellschaft mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

(Sag T-202/04)

(2004/C 201/45)

(Processprog vælges i overensstemmelse med procesreglementets artikel 131, stk. 2 — det sprog, stævningen er affattet på: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 27. maj 2004 anlagt sag mod Kontoret for Harmonisering

i det Indre Marked (Varemærker og Design)(KHIM) af Madaus Aktiengesellschaft, Köln (Tyskland), ved advokat I. Valdelomar Serrano.

Den anden part i sagen for appelkammeret var Optima Health Limited.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Det fastslås, at KHIM begik en retlig fejl, da den traf den anfægtede afgørelse.
- Den anfægtede afgørelse annulleres.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Ansøger om EF-varemærket: Optima Health Ltd, ændret til The Optimal Health Ltd.

EF-varemærket, der søges registreret: Ordmærket »ECHINAID« for varer i klasse 5 (vitaminer, kosttilskud, urtepræparater, farmaceutiske og medicinske præparater) (CTM ansøgning nr. 1666239).

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Madaus AG.

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Den internationale varemærkeregistrering af ordmærket »ECHINACIN« for varer i klasse 5 (kemiske farmaceutiske præparater).

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastes.

Appelkammerets afgørelse: Afslag på den af Madaus indbragte klage.

Søgsmålsgrunde: Sagsøgeren har gjort gældende, at Appelkammeret med urette anvendte begrebet det relevante marked og den relevante kundekreds. Sagsøgeren har også gjort gældende, at forstavelsen Echina ikke er beskrivende, og at der er en risiko for forveksling mellem varemærkerne.