

*Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:*

Sagsøgeren i den foreliggende sag, som blev indplaceret i lønklasse A7, løntrin 3, ved hans ansættelse i oktober 1985, har anfægtet ansættelsesmyndighedens afgørelse om ikke at ændre denne indplacering ved at fastsætte den til lønklasse A6, løntrin 1, og ikke til lønklasse A6, løntrin 3, om ikke at ville genoprette hans karriere og om at begrænse datoen for ikrafttrædelsen af afgørelsen vedrørende hans ændrede indplacering til den 5. oktober 1995.

Til støtte for påstandene har sagsøgeren påberåbt sig de samme anbringender som dem, der er påberåbt af sagsøgeren i sag T-125/04, Rousseaux mod Kommissionen.

---

**Sag anlagt den 14. april 2004 af Cargill BV mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-142/04)

(2004/C 168/14)

(Processprog: nederlandsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 14. april 2004 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Cargill BV, 's-Gravenhage (Nederlandene), ved H.J. Bronkhorst og J.F. van Nouhuys.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

I. Den beslutning, som Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber den 5. januar 2004 rettede til sagsøgeren, annulleres.

II. Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

*Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:*

Sagsøgeren bestrider beslutningen om, at fritagelsen for importafgifter ikke var begrundet i et særligt tilfælde. Beslutningen blev vedtaget, efter at Domstolen annullerede Kommissionens beslutning K/2000/485 endelig udg. i sag C-156/00, Kongeriget Nederlandene mod Kommissionen <sup>(1)</sup>.

Sagsøgeren indførte majs til EF under toldproceduren for aktiv forædling. Majsene skulle forarbejdes til glukose, der derefter blev udført. Sagsøgeren havde i denne henseende de nødvendige bevillinger for ækvivalensordningen. Kommissionen fastslår i den anfægtede beslutning, at den udførte glukose ikke udelukkende var fremstillet af majs, men også af hvede hidrørende fra fællesskabsmarkedet. De nederlandske myndigheder opkrævede derefter de skyldige importafgifter. Kommissionen afviste i den anfægtede beslutning ansøgningen om fritagelse for denne afgiftsskyld.

Sagsøgeren har til støtte for søgsmålet for det første gjort gældende, at retten til forsvar er tilsidesat. Nærmere bestemt har den anført, at kontradiktionsretten og retten til aktindsigt er tilsidesat.

Sagsøgeren har endvidere gjort gældende, at artikel 13 i forordning nr. 1430/79 <sup>(2)</sup> om godtgørelse af eller fritagelse for import- eller eksportafgifter er tilsidesat, samt artikel 239 i forordning nr. 2913/92 <sup>(3)</sup> om indførelse af en EF-toldkodeks og artikel 905-909 i forordning nr. 2454/93 <sup>(4)</sup> om visse gennemførelsesbestemmelser til forordning nr. 2913/92 er tilsidesat. Sagsøgeren har også gjort gældende, at begrundelsespligten i artikel 235 EF er tilsidesat.

Sagsøgeren har gjort gældende, at Kommissionen med urette fandt, at sagsøgeren åbenlyst udviste passivitet med hensyn til opfyldelsen af betingelserne for bevilling til aktiv forædling. Ifølge sagsøgeren havde glukosen til udførsel, der var fremstillet af hvede og majs, de samme egenskaber som glukose fremstillet udelukkende af majs. Sagsøgeren har endvidere anført, at begge produkter henhører under den samme KN-kode. Ifølge sagsøgeren er det eneste, den kan bebrejdes for, at den delvist udførte glukosen efter udløbet af den i bevillingen fastsatte seksmånedersfrist.

Sagsøgeren har afslutningsvis anført, at proportionalitetsprincippet er tilsidesat.

---

<sup>(1)</sup> Domstolens dom af 13.3.2003, sag C-156/00, Nederlandene mod Kommissionen, Sml. I, s. 2527.

<sup>(2)</sup> Rådets forordning (EØF) nr. 1430/79 af 2.7.1979 om godtgørelse af eller fritagelse for import- eller eksportafgifter (EFT L 175, s. 1).

<sup>(3)</sup> Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 af 12.10.1992 om indførelse af en EF-toldkodeks (EFT L 302, s. 1).

<sup>(4)</sup> Kommissionens forordning (EØF) nr. 2454/93 af 2.7.1993 om visse gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 om indførelse af en EF-toldkodeks (EFT L 253, s. 1).

---

**Sag anlagt den 13. april 2004 af Télévision Française 1 SA mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-144/04)

(2004/C 168/15)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 13. april 2004 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Télévision Française 1 SA, Boulogne (Frankrig), ved avocat Jean-Paul Hordies, og med valgt adresse i Luxembourg.