

Skal bestemmelserne i direktiv nr. 70/458 ⁽¹⁾, sammenholdt med bestemmelserne i direktiv nr. 92/33 ⁽²⁾, fortolkes således, at muligheden for optagelse på fælleslisten er forbeholdt de sorter af skalotteløg, der reproduceres uden frø, dvs. gennem vegetativ formering, og som følge heraf, hvorvidt sorterne »matador« og »ambition« lovligt har kunnet optages på fælleslisten i rubrikken for skalotteløg?

⁽¹⁾ Rådets direktiv 70/458/EØF af 29.9.1970 om handel med grønsagsfrø (EFT 1970, III, s. 601)

⁽²⁾ Rådets direktiv 92/33/EØF af 28.4.1992 om afsætning af plantemateriale og formeringsmateriale og grønsagsplanter bortset fra frø (EFT L 157 af 10.6.1992, s. 1)

form for »bytold«, der lægges på en vare på det tidspunkt, hvor den efter at være blevet udvundet på Carrara Kommunes område »eksporteres« ud over dette område (i det konkrete tilfælde udgjorde den 754 561 665 ITL i 1996), og som dermed har karakter af en vejafgiftsordning, der er egnet til at tilsidesætte princippet om de frie varebevægelser og den frie konkurrence og varernes fri prisdannelse, hvilket er i strid med artikel 23 EF (tidligere EF-traktatens artikel 9) til artikel 31 EF

- 3) »marmorafgiften«, som ikke pålægges marmor, der er udvundet på, men som ikke forlader Carrara Kommunes område, uundgåeligt fremkalder en situation, hvor de, der transporterer varen bort fra den pågældende kommunes område, stilles ringere, hvilket er uforeneligt med artikel 81 EF, 85 EF og 86 EF (tidligere EF-traktatens artikel 85, 89 og 90)?

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse af 27. oktober 2003 af Corte Suprema di Cassazione, Sezione Tributaria, i sagen IMEG srl Fallita mod Comune Carrara

(Sag C-149/04)

(2004/C 106/77)

Ved kendelse afsagt den 27. oktober 2003, indgået til Domstolens Justitskontor den 23. marts 2004, har Corte Suprema di Cassazione, Sezione Tributaria, i sagen IMEG srl Fallita mod Comune Carrara forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

Er en italiensk lov, hvorved der indføres en afgift på udvinding af marmor, der har fundet sted i en bestemt kommune, og denne afgift pålægges, når marmoren transporteres bort fra den pågældende kommunes område, med undtagelse af marmor, der forarbejdes i samme kommune, forenelig med traktaten om oprettelse af De Europæiske Fællesskaber, når henses til, at

- 1) »marmorafgiften«, der blev indført ved lov nr. 749/1911, udgør en skat af tvivlsom juridisk karakter, eftersom den ikke synes at have karakter af en afgift i teknisk forstand, idet dens størrelse ikke modsvarer præstation af tjenesteydelser til hver afgiftspligtig person, og heller ikke at have karakter af en skat i teknisk forstand, idet den ikke pålægges noget skattesubjekt med skatteevne
- 2) »marmorafgiften«, der har til formål at finansiere de udgifter, som Carrara Kommune direkte eller indirekte må afholde i forbindelse med marmorudvindingen, synes at udgøre en

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved afgørelse truffet den 16. januar 2004 af tribunal de police de Neufchâteau (Belgien) i sagen Ministère public mod Claude Nadin – civilretligt ansvarlig part: Nadin-Lux SA.

(Sag C-151/04)

(2004/C 106/78)

Ved afgørelse truffet den 16. januar 2004, indgået til Domstolens Justitskontor den 25. marts 2004, har tribunal de police de Neufchâteau (Belgien) i sagen Ministère public mod Claude Nadin – civilretligt ansvarlig part: Nadin-Lux SA, forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

Er artikel 10 EF, 39 EF, 43 EF og 49 EF til hinder for, at en medlemsstat vedtager en bestemmelse, som pålægger en arbejdstager, der bor på medlemsstatens område, at indregistrere et køretøj i denne medlemsstat, uanset at køretøjet tilhører den pågældendes arbejdsgiver, et selskab, der er etableret på en anden medlemsstats område, og som arbejdstageren er tilknyttet ved en ansættelseskontrakt, men hvori arbejdstageren samtidig er aktionær, direktør eller daglig leder eller varetager en tilsvarende funktion?