

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Afgørelse truffet den 14. januar 2003 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i Det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 407/2002-1) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Ansøger om EF-varemærket:	Licorera Zacapaneca SA.
EF-varemærket, der søges registreret:	Figurmærket »VENADO« for varer i klasse 32 og 33 (bl.a. mineralvand og kulsyreholdige vande og andre ikke-alkoholholdige drikke; rom, romlikører og akvavitter) — ansøgning nr. 986976.
Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:	Sagsøgeren.
Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:	Figurmærke med et hjortehoved på baggrund af et kors for varer i klasse 18, 25, 32 og 33 (bl.a. paraplyer, beklædningsgenstande, ikke alkoholholdige drikke, for så vidt de er indeholdt i klasse 32, vin og spirituosa) — mærke nr. 337337.
Indsigelsesafdelingens afgørelse:	Afslag på ansøgningen.
Appellkammerets afgørelse:	EF-varemærkets ansøgers klage blev imødekommet og sagsøgerens indsigelse afvist.
Søgsmålsgrunde:	Ingen hensyntagen til artikel 73 i forordning (EF) nr. 40/94. Fejlagtig anvendelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94. Fejlagtig bedømmelse af mærkernes lighed. Ingen hensyntagen til at det mærke, som indsigelsen støttes på, er antaget at være velkendt.

Sag anlagt den 16. december 2003 af Angelo Wille mod Europa-Parlamentet

(Sag T-412/03)

(2004/C 94/125)

(Processprog: tysk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 16. december 2003 anlagt sag mod Europa-Parlamentet af Angelo Wille ved Rechtsanwalt D. Rogalla.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Europa-Parlamentets beslutninger af 24. februar 2003, 28. april 2003, 20. maj 2003 og 17. september 2003 annulleres.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Sagsøgeren har anlagt sag til prøvelse af Parlamentets beslutninger om ikke at give ham adgang til udvælgelsesprøve EUR/A/16/167/02. Som begrundelse anførtes, at sagsøgeren ikke havde mindst to års faglig erfaring efter afslutningen af den krævede uddannelse som jurist.

Sagsøgeren har gjort gældende, at beslutningerne om ikke at give ham adgang er retsstridige, eftersom han har indgivet ansøgning som foreskrevet og inden for den fastsatte frist, ligesom han også i øvrigt opfylder alle generelle og særlige betingelser. Han har en uddannelse som jurist og den krævede faglige erfaring. Som begrundelse for, at beslutningerne er retsstridige, har sagsøgeren anført, at Parlamentet har anlagt en fejlagtig fortolkning af meddelelsen om udvælgelsesprøven. En ligestilling af en afsluttet universitetseksamen og den anden statslige prøve i jura er i strid med ordlyden af meddelelsen om udvælgelsesprøve og med forbuddet mod forskelsbehandling på grundlag af nationalitet i henhold til artikel 12 EF. Der kan ikke stilles større krav til tyske jurister end til akademikere fra andre medlemsstater.

Sag anlagt den 29. december 2003 af Ulrike Eppe mod Europa-Parlamentet

(Sag T-439/03)

(2004/C 94/126)

(Processprog: tysk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 29. december 2003 anlagt sag mod Europa-Parlamentet af Ulrike Eppe ved Rechtsanwalt D. Rogalla.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Europa-Parlamentets beslutninger af 24. februar 2003, 28. april 2003 og 17. september 2003 annulleres.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-412/03 (Wille mod Parlamentet, endnu ikke offentliggjort).