

Sag anlagt den 16. januar 2004 af Luigi Marcuccio mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**(Sag T-18/04)**

(2004/C 71/66)

(Processprog: italiensk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 16. januar 2004 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Luigi Marcuccio ved avvocato Alessandro Distante.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Ansættelsesmyndighedens beslutning om afvisning af sagsøgerens anmodning annulleres.
- Det fastslås, at sagsøgeren i henhold til vedtægtens artikel 72 har ret til at få godtgjort 100 % af alle de lægeudgifter, han har afholdt, med virkning fra den 4. januar 2002 indtil hans fuldstændige helbredelse.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren i nærværende sag har anfægtet Kommissionens afslag på at godtgøre de lægeudgifter, han har afholdt med henblik på at kurere de sygdomme, han er ramt af, med 100 %.

Til støtte for påstandene har sagsøgeren anført, at der er tale om tilsidesættelse af vedtægtens artikel 72, ligesom beslutningen ikke indeholder nogen begrundelse.

Sag anlagt den 19. januar 2004 af Metso Paper Automation Oy mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)**(Sag T-19/04)**

(2004/C 71/67)

(Processprog: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 19. januar 2004 anlagt sag mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) af Metso Paper Automation Oy, Tampere (Finland), ved lawyer J. Tanhuanpää.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Den anfægtede afgørelse⁽¹⁾ annulleres delvis for så vidt angår afslaget på registrering af varemærket PAPERLAB i henhold til artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning nr. 40/94 (afgørelsens punkt 1). Afgørelsens punkt 2, hvori appelkammeret hjemviser sagen til undersøgeren med henblik på videre behandling, er ikke genstand for søgsmålet.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagsøgerens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

EF-varemærket, der søges registreret: Ordmærket »PAPERLAB« — ansøgning nr. 2 575 009.

Varer eller tjenesteydelser: Varer i klasse 9 (Computerudstyr og måleanlæg til overvågning og kontrol af papir).

Den til appelkammeret påklagede afgørelse: Undersøgerens afslag på registrering.

Appelkammerets afgørelse: Den anfægtede afgørelse blev stadfæstet for så vidt som appelkammeret afslog ansøgningen i medfør af artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning (EF) nr. 40/94. Sagen blev i henhold til artikel 7, stk. 3, i forordning (EF) nr. 40/94 hjemvist til undersøgeren med henblik på videre behandling.

- Søgsmålsgrunde:
- Mærket »PAPERLAB« kan registreres i klasse 9, fordi det ikke på nogen måde beskriver varerne direkte.
 - Varemærket »PAPERLAB« kan i omsætningen tjene til at adskille ansøgerens varer fra andre forhandleres varer.
 - Harmoniseringskontoret har godkendt flere lignende varemærker.

(¹) Afgørelse truffet den 17.11.2003 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 842/2002-1).

Sag anlagt den 20. januar 2004 af Maria Pilar Aguar Fernandez og 126 andre sagsøgere mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-20/04)

(2004/C 71/68)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 20. januar 2004 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Maria Pilar Aguar Fernandez og 126 andre sagsøgere, alle med bopæl i Irland, ved avocats Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis og Etienne Marchal, og med valgt adresse i Luxembourg.

Sagsøgerne har nedlagt følgende påstande:

- 1) Annullation af Kommissionens beslutninger om udarbejdelse af lønsedler og om efterbetaling af sagsøgernes vederlag siden den 1. juli 2002 i medfør af Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 2265/2002 af 16. december 2002 om tilpasning med virkning fra den 1. juli 2002 af vederlag og pensioner til tjenestemænd og øvrige ansatte ved De Europæiske Fællesskaber samt justeringskoefficienterne for disse vederlag og pensioner.

- 2) Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgerne, der alle er tjenestemænd eller ansat ved Levnedsmiddel- og Veterinærkontoret, der har sæde i Dublin, har anfægtet deres lønsedler og efterbetalinger for perioden efter den 1. juli 2002.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne fremført et enkelt anbringende, nemlig at den justeringskoefficient, der er fastsat for Irland i henhold til Rådets forordning (EF, Euroatom) nr. 2265/2002 af 16. december 2002 (¹), er ulovlig, idet justeringskoefficienten i strid med vedtægtens artikel 64, hvorefter der gælder et princip om, at alle tjenestemænd skal have samme købekraft, uanset deres tjenestested, ikke kompenserer for forskellen mellem de faktiske levevilkår på deres tjenestested og levevilkårene i Bruxelles. De gør nærmere bestemt gældende, at en justeringskoefficient på 124,8 ikke er tilstrækkelig til at overholde dette princip.

(¹) EFT L 347 af 20.12.2002, s. 1.

Sag anlagt den 21. januar 2004 af Fusion Electronics Limited mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

(Sag T-21/04)

(2004/C 71/69)

(Processproget vil blive fastlagt i henhold til procesreglementets artikel 131, stk. 2 — det sprog, stævningen er affattet på: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 21. januar 2004 anlagt sag mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) af Fusion Electronics Limited, Auckland (New Zealand), ved barrister A. Roughton. Den anden part i sagen for appellkammeret var Ford Motor Company.