

- Retsvildfarelse, for så vidt som Retten har lagt til grund, at Kommissionen ved bedømmelsen af den omtvistede støtte i lyset af artikel 87 EF ikke var forpligtet til at vurdere, hvilken virkning den ville have samhandelen mellem medlemsstaterne og konkurrencen.
- Forvanskning af sagsøgerens anbringender og retsvildfarelse, der består i en tilsidesættelse af de processuelle bestemmelser vedrørende retten til kontradiktion, idet Retten ikke har taget stilling til anbringenderne om, at der foreligger særlige omstændigheder og beskyttelse af den berettigede forventning.
- Forvanskning af sagsøgerens anbringender og retsvildfarelse, der består i en tilsidesættelse af de processuelle bestemmelser vedrørende retten til kontradiktion, idet Retten ikke har taget stilling til anbringenderne om tilsidesættelse af artikel 10 EF og Kommissionens tilsidesættelse af princippet om god forvaltningsskik.
- Retsvildfarelse i form af en tilsidesættelse af de processuelle bestemmelser vedrørende retten til kontradiktion, idet Retten ikke har taget stilling til bevisførelsen i stævningen.

forsikringsselskabets navn, og forsikringsrisikoen bæres af forsikringsselskabet — falder den virksomhed, der af den afgiftspligtige udøves til gennemførelse af overenskomsten, da ind under begrebet »tjenesteydelser i forbindelse med forsikrings- og genforsikringstransaktioner, som udføres af forsikringsmæglere og -formidlere« i sjette momsdirektivs artikel 13, punkt B, litra a) ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ EFT L 145 af 13.6.1977, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 23. oktober 2003 af Tribunale Ordinario di Milano, Tiende Afdeling for Kriminalisager, i straffesagen mod Adelio Aggio, Paolo Berlusconi og Giovanni Butti

(Sag C-473/03)

(2004/C 21/28)

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved dom afsagt den 7. november 2003 af Hoge Raad der Nederlanden i sagen Staatssecretaris van Financiën mod Arthur Andersen & Co Accountants m.fl.

(Sag C-472/03)

(2004/C 21/27)

Ved dom afsagt den 7. november 2003, indgået til Domstolens Justitskontor den 12. november 2003, har Hoge Raad der Nederlanden i sagen Staatssecretaris van Financiën mod Arthur Andersen & Co Accountants m.fl. forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

Såfremt en afgiftspligtig har indgået en overenskomst med et (livs)forsikringsselskab — som den overenskomst, der i denne sag er indgået mellem ACMC og UL, hvorefter den afgiftspligtige mod et bestemt vederlag og ved hjælp af forsikringssagkyndigt personale med de fornødne eksamensbeviser bl.a. skal udføre størstedelen af den faktiske virksomhed, der er knyttet til forsikringsvirksomheden, herunder normalt at træffe beslutninger om indgåelse af forsikringsaftaler, der er bindende for forsikringsselskabet, og at holde kontakt med mellemmandene og eventuelt de forsikrede, mens forsikringsaftalerne indgås i

Ved kendelse afsagt den 23. oktober 2003, indgået til Domstolens Justitskontor den 13. november 2003, har Tribunale Ordinario di Milano, Tiende Afdeling for Kriminalisager, i straffesagen mod Adelio Aggio, Paolo Berlusconi og Giovanni Butti forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

- Kan artikel 6 i direktiv 68/151/EØF ⁽¹⁾ forstås således, at medlemsstaterne er pligtige at fastsætte passende sanktioner, ikke blot for erhvervsdrivende selskabers undladte offentliggørelse af balancen og resultatopgørelsen, men også for forfalskning heraf samt af andre selskabsoplysninger til selskabsdeltagere eller offentligheden eller oplysninger af enhver art vedrørende selskabets aktiver og passiver eller økonomiske stilling og resultat, som selskabet har pligt til at give vedrørende selskabet selv eller den koncern, det tilhører?
- Refererer kriterierne om effektivitet, forholdsmæssighed og afskrækkende virkning, som Domstolen i dom af 21.9.1989 i sag C-68/88 opstillede med henblik på at definere »passende sanktioner«, abstrakt set til karakteren eller typen af sanktion, eller refererer de også til deres anvendelighed i det konkrete tilfælde, henset til den særlige opbygning af den lovgivning, de henhører under?