

1. Er EF-traktatens artikel 119 og/eller artikel 11, nr. 2, litra a), i direktiv 92/85/EØF⁽¹⁾ og artikel 6, stk. 1, litra g), i direktiv 86/378/EØF⁽²⁾, som ændret ved direktiv 96/97/EF⁽³⁾, til hinder for vedtægtsbestemmelser inden for rammerne af en tillægssikringsordning af den her omhandlede karakter, hvorefter en kvindelig arbejdstager under sin lovbestemte barselsorlov (i det konkrete tilfælde fra 16.12.1992 — 5.4.1993 og fra 17.1.1994 — 22.4.1994) i tilfælde af førtidig udtræden af den tvungne forsikringsordning ikke optjener ret til månedlig forsikringspension, når forsikringsbegivenheden indtræder (opnåelse af pensionsalderen, indtræden af erhvervsudygtighed eller uarbejdsdygtighed), idet optjeningen af sådanne pensionsrettigheder er betinget af, at arbejdstageren i den pågældende periode modtager skattepligtig løn, hvilket de ydelser, som den kvindelige arbejdstager modtager under barselsorloven i henhold til de nationale bestemmelser, ikke anses for at være?
2. Gælder dette navnlig, når det tages i betragtning, at forsikringspensionen ikke — som den sociale pension, der udbetales, når forsikringsbegivenheden indtræder, hvis den pågældende forbliver under pligtforsikringsordningen — skal sikre den pågældendes alderdom eller kompensere for den pågældendes uarbejdsdygtighed, men har til formål at tildele den forsikrede modværdien af de bidrag, der er indbetalt for hende i løbet af den periode, hvor hun har været omfattet af ordningen?

⁽¹⁾ EFT L 348, s. 1.

⁽²⁾ EFT L 225, s. 40.

⁽³⁾ EFT L 46, s. 20.

Sag anlagt den 19. august 2003 af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Republikken Østrig

(Sag C-357/03)

(2003/C 264/30)

Ved De Europæiske Fællesskabers Domstol er der den 19. august 2003 anlagt sag mod Republikken Østrig af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved Denis Martin, Kommissionens Juridiske Tjeneste, og Horstpeter Krepel, der er udstationeret som national ekspert ved Kommissionens Juridiske Tjeneste som led i turnusordningen for embedsmænd fra medlemsstaterne, og med valgt adresse i Luxembourg.

Kommissionen har nedlagt følgende påstande:

1. Det fastslås, at Republikken Østrig har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 14 i Rådets direktiv 98/24/EF af 7. april 1998 om beskyttelse af arbejdstagernes

sikkerhed og sundhed under arbejdet mod risici i forbindelse med kemiske agenser (fjortende særdirektiv i henhold til direktiv 89/391/EØF, artikel 16, stk. 1)⁽¹⁾, idet den ikke har vedtaget de nødvendige love og administrative bestemmelser for at efterkomme direktivet eller i hvert fald ikke har underrettet Kommissionen herom.

2. Republikken Østrig tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Gennemførelsesfristen udløb den 5. maj 2001.

⁽¹⁾ EFT 1998 L 131, s. 11.

Sag anlagt den 19. august 2003 af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Republikken Østrig

(Sag C-358/03)

(2003/C 264/31)

Ved De Europæiske Fællesskabers Domstol er der den 19. august 2003 anlagt sag mod Republikken Østrig af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved Denis Martin, Kommissionens Juridiske Tjeneste, og Horstpeter Krepel, der er udstationeret som national ekspert ved Kommissionens Juridiske Tjeneste som led i turnusordningen for embedsmænd fra medlemsstaterne, og med valgt adresse i Luxembourg.

Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber har nedlagt følgende påstande:

1. Det fastslås, at Republikken Østrig har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 9 i Rådets direktiv 90/269/EØF af 29. maj 1990 om minimumsforskrifter for sikkerhed og sundhed i forbindelse med manuel håndtering af byrder, som kan medføre risiko for især ryg- og lændeskader hos arbejdstagerne (fjerde særdirektiv i henhold til artikel 16, stk. 1, i direktiv 89/391/EØF)⁽¹⁾, idet den ikke har vedtaget de nødvendige love og administrative bestemmelser for at efterkomme direktivet eller i hvert fald ikke har underrettet Kommissionen herom.
2. Republikken Østrig tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Republikken Østrig skulle have gennemført direktiv 90/269/EØF, inden den tiltrådte Den Europæiske Union den 1. januar 1995.

Denne frist er udløbet, uden at Republikken Østrig har vedtaget de nødvendige bestemmelser.

(¹) EFT 1990 L 156, s. 9.

Sag anlagt den 19. august 2003 af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Republikken Østrig**(Sag C-359/03)**

(2003/C 264/32)

Ved De Europæiske Fællesskabers Domstol er der den 19. august 2003 anlagt sag mod Republikken Østrig af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved Denis Martin, Kommissionens Juridiske Tjeneste, og Horstpeter Krepel, der er udstationeret som national ekspert ved Kommissionens Juridiske Tjeneste som led i turnusordningen for embedsmænd fra medlemsstaterne, og med valgt adresse i Luxembourg.

Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber har nedlagt følgende påstande:

1. Det fastslås, at Republikken Østrig har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 11 i Rådets direktiv 90/270/EØF af 29. maj 1990 om minimumsforskrifter for sikkerhed og sundhed i forbindelse med arbejde ved skærmterminaler (femte særdirektiv i henhold til artikel 16, stk. 1, i direktiv 89/391/EØF) (¹) og i henhold til traktatens artikel 249, stk. 3, idet den ikke har vedtaget de nødvendige love og administrative bestemmelser for at efterkomme direktivet eller i hvert fald ikke har underrettet Kommissionen herom.
2. Republikken Østrig tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Republikken Østrig skulle have gennemført direktiv 90/270/EØF, inden den tiltrådte Den Europæiske Union den 1. januar 1995.

Denne frist er udløbet, uden at Republikken Østrig har vedtaget de nødvendige bestemmelser.

(¹) EFT 1990 L 156, s. 14.

Sag anlagt den 19. august 2003 af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Republikken Østrig**(Sag C-360/03)**

(2003/C 264/33)

Ved De Europæiske Fællesskabers Domstol er der den 19. august 2003 anlagt sag mod Republikken Østrig af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved Denis Martin, Kommissionens Juridiske Tjeneste, og Horstpeter Krepel, der er udstationeret som national ekspert ved Kommissionens Juridiske Tjeneste som led i turnusordningen for embedsmænd fra medlemsstaterne, og med valgt adresse i Luxembourg.

Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber har nedlagt følgende påstande:

1. Det fastslås, at Republikken Østrig har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 3 i Kommissionens direktiv 2000/39/EF af 8. juni 2000 om etablering af den første liste over vejledende grænseværdier for erhvervsmæssig eksponering til gennemførelse af Rådets direktiv 98/24/EF om beskyttelse af arbejdstagernes sundhed og sikkerhed mod farerne ved at være udsat for kemiske agenser under arbejdet (¹), idet den ikke har vedtaget de nødvendige love og administrative bestemmelser for at efterkomme direktivet eller ikke har underrettet Kommissionen herom.
2. Republikken Østrig tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Gennemførelsesfristen udløb den 31. december 2001.

(¹) EFT 2000 L 142, s. 47.