

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen delvis taget til følge og ansøgningen om registrering af EF-varemærket imødekommet med hensyn til følgende varer: kakao, sukker og tyggegummi.

Appelkammerets afgørelse: Afvisning af klagen indgivet af Société des Produits Nestlé.

Søgsmålsgrunde: Ifølge sagsøgeren er der ingen risiko for forveksling af de to mærker. Sagsøgeren har i den forbindelse henvist til en dom afsagt af Tribunal Supremo i Madrid, der angiveligt har fastslået, at Menorquina ikke kan rejse indsigelse over for anvendelsen af ordmærket »POLO« i Spanien.

**Sag anlagt den 27. juni 2003 af Marta Andreasen mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-250/03)

(2003/C 239/37)

(Processprog: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 27. juni 2003 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Marta Andreasen, Bruxelles, Belgien, ved I. Forrester, QC.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Kommissionens stiltiende afgørelse om at afvise sagsøgerens klage over hendes suspension fra tjenesten annulleres.
- Sagsøgeren tilkendes en af Retten fastsat erstatning for økonomisk skade med renter 5 % p.a. eller med renter efter Rettens fastsættelse.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

*Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter*

Formålet med dette søgsmål er at anfægte lovligheden af den stiltiende afgørelse om at afvise sagsøgerens klage over, at hun blev suspenderet fra tjenesten, efter at hun som følge af en disciplinærsag var blevet fjernet fra stillingen som regnskabsfører og budgetdirektør i Generaldirektoratet for Budget og overført til en stilling som chefkonsulent i Generaldirektoratet for Personale og Administration.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren gjort følgende anbringender gældende:

- Tilsidesættelse af vedtægtens artikel 25, idet der uden det fornødne grundlag er gennemført en sag, der resulterede i suspension af sagsøgeren, uden at det fornødne grundlag herfor forelå, eftersom der ikke er sket tilsidesættelse af vedtægtens artikel 12, 21 eller 60.
- Tilsidesættelse af vedtægtens artikel 88, eftersom der ikke er begået nogen alvorlig forseelse, der kan begrunde et akut behov for at udelukke sagsøgeren fra arbejdspladsen.
- Tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet, for så vidt som den omhandlede foranstaltning står i misforhold til de beskyldninger, der er rettet mod sagsøgeren.
- Tilsidesættelse af retten til kontradiktion, idet der er foretaget suspension uden sikring af sagsøgerens adgang til at blive hørt og varetage sine rettigheder.

**Sag anlagt den 2. juli 2003 af Albert Albrecht GmbH + Co. KG og ni andre mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-251/03)

(2003/C 239/38)

(Processprog: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 2. juli 2003 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Albert Albrecht GmbH + Co. KG, Aulendorf, Tyskland, AniMedica GmbH, Senden-Bösensell, Tyskland, Ceva Tiergesundheits GmbH, Düsseldorf, Tyskland, Fatro S.p.A., Bologna, Italien, Laboratorios Syva S.A., León, Spanien, Laboratorios Virbac S.A., Barcelona, Spanien, Química Farmacéutica Bayer S.A., Barcelona, Spanien, Univete Técnica Pecuaria Comercio Industria, Lda, Lissabon, Portugal, Vétoquinol Especialidades Veterinarias S.A., Madrid, Spanien, Virbac S.A., Carros, Frankrig, ved advokaterne D. Waelbroeck, U. Zinsmeister og N. Rampal.