

Sag anlagt den 19. maj 2003 af Trudell Medical International mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

(Sag T-176/03)

(2003/C 184/93)

(Processproget vil blive fastlagt i henhold til procesreglementets artikel 131, stk. 2 — det sprog, stævningen er affattet på: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 19. maj 2003 anlagt sag mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) af Trudell Medical International, London, Ontario (Canada), ved lawyers Helmut Eichmann, Gerhard Barth, Ulrich Blumenroder, Christa Niklas-Falter, Maximilian Kinkeldey, Karsten Brandt, Anja Franke, Ute Stephani, Bernd Allekotte, Elvira Pfrang, Karin Lochner og Babett Ertle.

Den anden part i sagen for appelkammeret var Fisons Limited.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Afgørelse truffet den 17. marts 2003 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 643/2002-1 annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Trudell Medical International.

EF-varemærket, der søges registreret: Ordmærket »AEROECLIPSE« for visse varer i klasse 10 (ansøgning nr. 001098649).

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Fisons Limited.

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Det nationale mærke »ECLIPSE« for visse varer i klasse 5 og 10.

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastes.

Appelkammerets afgørelse: Klagen tages til følge, indsigelsesafdelingens afgørelse annulleres og registrering afslås.

Søgsmålsgrunde:

- Urigtig anvendelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 40/94⁽¹⁾. Ansøgeren har hævdet, at der ikke var nogen risiko for forveksling af de to omhandlede mærker.
- Urigtig anvendelse af artikel 74, stk. 1, og af artikel 73 i forordning nr. 40/94. Ansøgeren har anført, at Appelkammeret har prøvet påståede faktiske omstændigheder og argumenter, der ikke var fremsat af nogen af parterne, og har desuden truffet afgørelse støttet på grunde, som de berørte parter ikke har haft lejlighed til at udtale sig om.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).

Sag anlagt den 21. maj 2003 af CeWe Color AG & Co. OHG mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

(Sag T-178/03)

(2003/C 184/94)

(Processprog: tysk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 21. maj 2003 anlagt sag mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) af CeWe Color AG & Co. OHG, Oldenburg (Tyskland), ved Rechtsanwalt Chr. Spintig.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Afgørelse truffet den 12. marts 2003 af Tredje Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i Det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 641/2002-3 annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.