

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket:	Sissi Rossi S.r.l.
EF-varemærket, der søges registreret:	Ordmærket »SISSI ROSSI« — ansøgning nr. 837.906 for varer i klasse 14, 18, 25 og 26.
Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:	Sagsøgeren.
Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:	Det italienske mærke nr. 553.016 og det internationale mærke nr. 577.643, »MISS ROSSI«, for varer i klasse 25 (damesko).
Indsigelsesafdelingens afgørelse:	Indsigelsen taget til følge og afslag på registreringsansøgningen.
Appelkammerets afgørelse:	Klagen imødekommet og annullation af indsigelsesafdelingens afgørelse.
Søgsmålsgrunde:	Der er risiko for forveksling på grund af en antagelse om forbindelse, og der er lighed mellem varemærket, der er ansøgt om registrering af, og det i indsigelsessagen påberåbte varemærke (artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 40/94).

Sag anlagt den 14. maj 2003 af British American Tobacco (Investments) Limited mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-170/03)

(2003/C 171/66)

(Processprog: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er den 14. maj 2003 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af British American Tobacco (Investments) Limited, London, Det Forenede Kongerige, ved lawyer S. Crosby.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Kommissionens afslag på at give sagsøgeren aktindsigt i nærmere angivne dokumenter, som anmodet om i sagsøgerens genfremsatte begæring af 17. januar 2003, annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger i henhold til artikel 87 i Rettens procesreglement.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det sagsøgende selskab i den foreliggende sag anfægter Kommissionens afslag på at give det indsigt i nærmere angivne dokumenter vedrørende klassifikation af ekspanderet tobak til told- og punktafgiftsformål. Det sagsøgende selskab har i den forbindelse understreget, at det er af vital betydning for det at vide, hvorfor en bestemt vare — ekspanderet tobak — behandles som røgtobak i den forstand, hvori udtrykket er anvendt i artikel 5, stk. 1, i direktiv 95/59/EF af 27. november 1995 om forbrugsbeskatning af forarbejdet tobak bortset fra omsætningsafgift⁽¹⁾, og således behandles som et produkt, der pålægges punktafgift. Sagsøgeren er af den opfattelse, at varen er et mellemprodukt, der ikke kan ryges i uforarbejdet stand, og som derfor ikke skal pålægges punktafgift. Sagsøgeren har fremhævet, at der ikke er blevet offentliggjort nogen afgørelse, der løser problemet, og som begrundet den valgte klassifikation.

Hvad angår to af de dokumentsamlinger, som sagsøgeren har anmodet om at få aktindsigt i (en komplet samling fra Toldsamarbejdsrådet vedrørende klassificering af ekspanderet tobak til toldkvalifikationsformål og alle lister over mødedeltagere fra alle møder i Udvalget vedrørende punktafgifter, eller i ethvert andet relevant udvalg, hvor definitionen på »røgtobak« er blevet diskuteret), har sagsøgeren anført, at Kommissionen har tilsidesat artikel 8, stk. 1 og 2, i forordning (EF) nr. 1049/2001⁽²⁾, idet den ikke har behandlet sagsøgerens begæring inden for den foreskrevne tidsfrist herfor.

For så vidt angår de fuldstændige mødereferater af alle møderne vedrørende punktafgifter eller af ethvert andet relevant udvalgs møder, hvor definitionen på »røgtobak« er blevet diskuteret, herunder fuldstændige mødereferater af diskussioner vedrørende andre dagsordenspunkter, har sagsøgeren gjort gældende, at Kommissionen ved det anfægtede afslag:

- har anvendt proportionalitetsprincippet på fejlagtig måde. Navnlig har Kommissionen ikke gjort noget forsøg på uformelt sammen med sagsøgeren at nå frem til en rimelig løsning, jf. artikel 6, i forordning (EF) nr. 1049/2001

- ikke har tillagt det sagsøgende selskabs interesse i at modtage den dokumentation, som det har anmodet om, passende vægt.

Sagsøgeren kan heller ikke acceptere Kommissionens påstand om, at medlemsstaterne skulle have været hørt for så vidt angår de indlæg, som de ifølge mødereferaterne var fremkommet med. Sagsøgeren er af den opfattelse, at medlemsstaterne i henhold til artikel 4, stk. 4, i forordning (EF) nr. 1049/2001 kun skal høres, når det er uklart, om der skal gives oplysninger om et dokument eller ikke. Endvidere træffes den endelige afgørelse af, om et dokument skal udleveres eller ikke, af Kommissionen, og afgørelsen skal begrundes, og det skal klart fremgå, om den falder ind under en af de undtagelser, der er fastsat i forordningen om aktindsigt.

(¹) EFT L 291 af 6.12.1995, s. 40.

(²) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145 af 31.5.2001).

Sag anlagt den 19. maj 2003 af New Look Limited mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

(Sag T-171/03)

(2003/C 171/67)

(Processprog: spansk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 19. maj 2003 anlagt sag mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) af New Look Limited, Weymout Dorset (Det Forenede Kongerige), ved advokaterne Rosalía Ballester og Gabriel Marín, i henholdsvis Valencia og Alicante.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Afgørelse truffet den 15. april 2003 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R19/2003-1 annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Sagsøgeren.

EF-varemærket, der søges registreret: Figurmærket NLCollection — ansøgning nr. 1082809 for varer i klasse 25 (Beklædningsartikler, fodtøj og hovedbeklædning).

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: NAULOVER SA

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Figurmærket NL som EF-varemærke (nr. 13417) og spansk varemærke (nr. 1329084).

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastes.

Appellkammerets afgørelse: Indsigelsesafdelingens afgørelse annulleres, og indsigelsen tages til følge for så vidt angår EF-varemærke nr. 13417.

Søgsmålsgrunde: Urigtig anvendelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 (risiko for forveksling).

Sag anlagt den 19. maj 2003 af Anne Geddes mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

(Sag T-173/03)

(2003/C 171/68)

(Processprog: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 19. maj 2003 anlagt sag mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) af Anne Geddes, Auckland (New Zealand), ved solicitor G. Farrington.