

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren anfægter den med to år forsinkede meddelelse af hans bedømmelsesrapport for perioden mellem juli 1995 og juni 1997 samt indholdet af denne, når henses til de forudgående rapporter.

Til støtte for sine påstande har sagsøgeren gjort gældende, at begrundelsespligten er tilsidesat, at der foreligger et åbenbart urigtigt skøn, magtfordrejning og proceduremangler.

Sag anlagt den 30. april 2003 af Orlando Pérez-Díaz mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-156/03)

(2003/C 171/62)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 30. april 2003 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Orlando Pérez-Díaz, Bruxelles, ved avocat Marc-Albert Lucas.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Afgørelsen truffet af udvælgelseskomitéen i forbindelse med udvælgelsesprøve KOM/R/A/01/1999, hvorved sagsøgeren ikke blev opført på reservelisten, hvilket han fik meddelelse om ved skrivelse af 21. januar 2003 fra kontorchefen for personaleafdelingen i Kommissionens Generaldirektorat for Forskning på vegne af formanden for udvælgelseskomitéen, annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsøgeren erstatning for den ikke-økonomiske skade og de forringede karrieremuligheder, han blev påført som følge af den anfægtede afgørelses ulovlighed, hvilket beløb fastsættes af Retten.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren, der er ansat ved Centre pour Développement de l'Entreprise, tilmeldte sig som ansøger til proceduren KOM/R/A/01/1999, som blev organiseret af Kommissionen med henblik på oprettelse af en ansættelsesreserve af midlertidigt

ansatte. Ved afgørelse af 14. juli 2000 blev sagsøgeren ikke optaget på reservelisten. Afgørelsen blev annulleret ved dom afsagt af Retten den 24. september 2002 i sag T-102/01. Til opfyldelse af dommen besluttede udvælgelseskomitéen herefter at organisere nye mundtlige prøver, hvori sagsøgeren deltog, idet han dog tog forbehold over for deres lovlighed. Udvalgelseskomitéen besluttede, at resultatet af sagsøgerens deltagelse i de nye prøver ikke var tilstrækkeligt til at optage ham på reservelisten.

Til støtte for sine påstande har sagsøgeren fremført følgende fem anbringender:

- tilsidesættelse af vedtægtens artikel 25, stk. 2, for så vidt som den anfægtede afgørelse ikke er tilstrækkelig begrundet
- tilsidesættelse af EF-traktatens artikel 233 samt tilsidesættelse af principperne om ligebehandling og om objektiv udvælgelse af ansøgerne, for så vidt som sagsøgerens præstation er blevet vurderet på andre betingelser og efter andre kriterier end dem, der gælder for andre ansøgere
- tilsidesættelse af princippet om »restitutio in integrum« og af ligebehandlingsprincippet, for så vidt som sagsøgeren under den første og tredje fase af den mundtlige prøve skulle redegøre for, og under den anden del af den anden fase skulle udtale sig om den videnskabelige udvikling, der var sket siden den oprindelige prøve
- tilsidesættelse af EF-traktatens artikel 233, for så vidt som medlemmerne af den nye udvælgelseskomité ikke havde tilstrækkeligt kendskab til spansk til at vurdere sagsøgerens kundskaber
- tilsidesættelse af princippet om »restitutio in integrum«, for så vidt som sammensætningen af den nye udvælgelseskomité ikke var så tæt mulig på sammensætningen af den oprindelige.

Sag anlagt den 5. maj 2003 af Cascades SA mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-161/03)

(2003/C 171/63)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 5. maj 2003 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Cascades SA, La Rochette (Frankrig) ved avocats Jacques Buhart og Pierre-M. Louis.