

**Sag anlagt den 18. april 2003 af Common Market Fertilizers (CMF) mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-135/03)

(2003/C 158/45)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 18. april 2003 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Common Market Fertilizers (CMF), Bruxelles, ved avocats Alastair Sutton og Nathalie Flandin.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Kommissionens beslutning REM 03/02 annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

*Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter*

Sagsøgeren er grossist inden for kemiske produkter og navnlig kvælstofopløsninger. Sagsøgeren har over for de franske toldmyndigheder fremsat en anmodning i medfør af artikel 239 i forordning (EF) nr. 2913/92<sup>(1)</sup> om fritagelse for afgifter i medfør af artikel 3, stk. 1, i forordning (EF) nr. 3319/94<sup>(2)</sup>. Denne anmodning blev overgivet til Kommissionen af de franske myndigheder. I den anfægtede beslutning afviste Kommissionen fritagelsen.

Til støtte for dette søgsmål er de af sagsøgeren anførte søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter de samme som i sag T-134/03.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 af 12.10.1992 om indførelse af en EF-toldkodeks (EFT L 302 af 19.10.1992, s. 1).

<sup>(2)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 3319/94 af 22.12.1994 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af opløsninger af urinstof og ammoniumnitrat med oprindelse i Bulgarien og Polen eksporteret af selskaber, der ikke er fritaget for tolden, og om endelig opkrævning af den midlertidige told (EFT L 350 af 31.12.1994, s. 20).

**Sag anlagt den 23. april 2003 af Ornella Mancini mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-137/03)

(2003/C 158/46)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 23. april 2003 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Ornella Mancini, Bruxelles, ved avocat Eric Boigelot.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Ansættelsesmyndighedens afgørelse af 28. juni 2002 om ikke at imødekomme sagsøgerens ansøgning til stillingen som lægekonsulent ved den administrative enhed »Lægetjenesten Bruxelles« — GD Admin B8 annulleres.
- Den udtrykkelige afvisning af sagsøgerens klage af 23. januar 2003 annulleres.
- Ansættelsen af en anden ansøger i stillingen som lægekonsulent, der bl.a. medførte afvisning af sagsøgerens ansøgning til den ledige stilling, annulleres.
- Sagsøgte tilpligtes at betale sagsøgeren et efter ret og billighed opgjort beløb på 15 000 EUR i erstatning for ikke-økonomisk skade og tab af karriere.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

*Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter*

Sagsøgeren er læge og tjenestemand ved Kommissionens lægetjeneste. Hun indgav i henhold til stillingsopslag ansøgning til en stilling som lægekonsulent. Ansættelsesmyndigheden imødekom ikke sagsøgerens ansøgning og ansatte en anden ansøger i stillingen.

Sagsøgeren er af den opfattelse, at ansættelsesmyndigheden har tilsidesat tjenestemandsvedtægtens artikel 14, artikel 29, stk. 1, litra a), og artikel 45, stk. 1, samt legalitetsprincippet og principperne om ligebehandling af ansøgerne, om ret til en karriere, om lige muligheder og om paritet mellem mænd og kvinder. Sagsøgeren har til støtte for sine påstande ligeledes anført, at ansættelsesmyndigheden har begået uregelmæssigheder i forbindelse med ansættelsesproceduren og gjort sig skyldig i magtfordrejning.

Ifølge sagsøgeren har ansættelsesmyndigheden anlagt et åbenbart urigtigt skøn ved at foretrække en ansøger, som ikke opfylder de i meddelelsen om ledig stilling fastsatte krav. Følgelig bør ansættelsen af denne ansøger annulleres. Sagsøgeren har ligeledes anført, at der er sket tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet og af reglerne for udvælgelseskomitéens arbejde. Ifølge sagsøgeren besad visse medlemmer af udvælgelseskomitéen ikke tilstrækkelige kvalifikationer og/eller den fornødne upartiskhed og objektivitet til at være medlemmer heraf. Endvidere vurderer bedømmelserne af sagsøgeren og den ansatte ansøger disses arbejdsopgaver og karriereprofiler i henhold til forskellige kriterier og vedtægtsbestemmelser. Endelig har sagsøgeren gjort gældende, at ansættelsesmyndigheden har tilsidesat princippet om lighed mellem mænd og kvinder. Sagsøgeren har anført, at hendes fortjenester er bedre end den ansatte ansøgers. Desuden skulle sagsøgeren i det tilfælde, at hendes fortjenester kun havde været lige så gode som den nævnte ansøgers, have haft fortrinsret, eftersom hun er kvinde.

**Sag anlagt den 24. april 2003 af »U« m.fl. mod Rådet for Den Europæiske Union og Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-138/03)

(2003/C 158/47)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 24. april 2003 anlagt sag mod Rådet for Den Europæiske Union og Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af »U« m.fl. ved avocat François Honnorat.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- De sagsøgte tilpligtes at betale sagsøgerne erstatning for den økonomiske og ikke-økonomiske skade, som pårørende til sagsøgerne har lidt som følge af smitte med BSE.
- De sagsøgte tilpligtes at betale sagens omkostninger.

*Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter*

Sagsøgerne er alle bosat i Frankrig og er enten indirekte ofre eller efterlevende til personer, der er afgået ved døden i Frankrig på grund af en såkaldt »variant« af Creutzfeldt-Jakob-sygdommen. Med dette søgsmål har sagsøgerne nedlagt påstand om erstatning for den økonomiske og ikke-økonomiske skade, som de har lidt som følge af de pågældende personers død på grund af BSE-smitte.

Sagsøgerne har gjort gældende, at de sagsøgte har anlagt et åbenbart urigtigt skøn, gjort sig skyldig i magtfordrejning og tilsidesat princippet om beskyttelse af den berettigede forventning hos de europæiske forbrugere.

Sagsøgerne har anført, at de sagsøgte har anlagt et åbenbart urigtigt skøn i forbindelse med deres håndtering af de risici, der er forbundet med BSE-epidemien, ved ikke at anbefale en fremtidsorienteret, videnskabelig vurdering af risikoen for udbredelse af BSE i Unionens forskellige geografiske områder, da de fastlagde årsagerne til kvægsygen og vedtog de første beskyttelsesforanstaltninger i Det Forenede Kongerige. Dette åbenbart urigtige skøn blev desuden tydeliggjort derved, at de sagsøgte ikke har foranlediget en retrospektiv undersøgelse, der ville gøre det muligt at klarlægge kilden til den smitte, der senere blev konstateret i Frankrig.

Til støtte for deres påstande har sagsøgerne anført, at de sagsøgte holdning i denne sag er udtryk for magtfordrejning, idet den kun har haft til formål på uovervejede vis at beskytte interesserne på markedet for kvægprodukter. Ifølge sagsøgerne har de sagsøgte aktive handling bestået i at overtale medlemsstaterne til ikke at vedtage ensidige beskyttelsesforanstaltninger.

Sagsøgerne har endvidere anført, at den manglende organisering af Kommissionens og Rådets tjenestegrene har medført, at risikoen for udbredelsen af BSE er blevet undervurderet, hvorved der er sket en udpræget tilsidesættelse af beskyttelsen af den berettigede forventning hos de europæiske forbrugere.

Sagsøgerne har understreget den unormale og specielle karakter af deres skader, som er skyldes den unaturlige årsag til BSE, og at de europæiske bestemmelser om produktansvar ikke finder anvendelse i det foreliggende tilfælde.

**Sag anlagt den 28. april 2003 af Forum 187 mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-140/03)

(2003/C 158/48)

(Processprog: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 28. april 2003 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Forum 187, Bruxelles, Belgien, ved barristers A. Sutton og J. Killick.