

princippet er tilsidesat ved, at der er anvendt engelsk under udvælgelsesproceduren og begået en række andre fejl under proceduren. Ifølge sagsøgeren er den trufne afgørelse heller ikke begrundet.

Sag anlagt den 14. april 2003 af AES Drax Power Limited mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-124/03)

(2003/C 135/59)

(Processprog: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 14. april 2003 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af AES Drax Power Limited, Selby (Det Forenede Kongerige), ved K.P.E. Lasok QC og Solicitor E. Gibson-Bolton.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Der anordnes den bevisoptagelse, som er fornøden med henblik på afklaring af sagens faktiske omstændigheder.
- Den anfægtede beslutning af 27. november 2002 om statsstøtte NN101/02 til British Energy plc. annulleres.
- Sagsøgte tilpligtes at betale sagsøgerens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

I september 2002 tildelte den britiske regering statsstøtte til redning af British Energy plc., som er en af hovedproducenterne af elektricitet i Det Forenede Kongerige og er kernekraftværksoperatør. Ved den anfægtede beslutning fastslog sagsøgeren, en af British Energys konkurrenter, har anlagt sag med påstand om annullation af denne beslutning, idet den har anført, at Kommissionen handlede i strid med dens egne rammebestemmelser for statsstøtte til redning og omstrukturering af kriseramte virksomheder⁽¹⁾. Sagsøgeren har bestridt sagsøgte anbringende om, at British Energy uden den omhandlede støtte ville være insolvent og måtte have indstillet sine aktiviteter, og at dette ville have alvorlige konsekvenser både for den nukleare sikkerhed og for forsyningssikkerheden

i Det Forenede Kongerige. Ifølge sagsøgeren er alle disse betragtninger fejlagtige, idet der ikke ville opstå nogle væsentlige sociale problemer, hvis British Energy blev insolvent, og den anfægtede beslutning er derfor i strid med pkt. 23, litra c), i rammebestemmelserne. Sagsøgeren har endvidere gjort gældende, at den omhandlede støtte ikke er begrænset til det beløb, der er nødvendigt for at British Energy kan fortsætte sine aktiviteter, hvilket begrundes med, at hvis British Energy blev sat under administration i henhold til engelsk insolvensret, ville omkostningerne ved fortsættelse af aktiviteterne muligvis være mindre. På denne baggrund finder sagsøgeren ligeledes, at beslutningen er i strid med pkt. 23, litra e) i rammebestemmelserne. Sagsøgeren har endvidere anført, at den anfægtede beslutning er i strid med pkt. 23, litra a) i rammebestemmelserne, idet den ikke tager højde for, at den omhandlede støtte ydes i form af et kontantbeløb, som deponeres af regeringen. Ifølge sagsøgeren fjerner disse deponeringer markedsrisikoen ved at handle med British Energy, og er derfor ikke sammenfaldende med lån eller statsgaranterede lån, som omhandlet i pkt. 23, litra a) i rammebestemmelserne. Endelig har sagsøgeren anført, at sagsøgte har overskredet grænserne for sin skønsudøvelse i henhold til EF-traktaten og de generelle EU-retlige principper, idet der ikke er taget hensyn til virkningerne af den omhandlede støtte for British Energys konkurrenter.

⁽¹⁾ EFT 1999 C 288, s. 2.

Sag anlagt den 14. april 2003 af Reckitt Benckiser (España), S.L., mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

(Sag T-126/03)

(2003/C 135/60)

(processproget vil blive fastlagt i henhold til procesreglementets artikel 131, stk. 2 — det sprog, stævningen blev affattet på: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 14. april 2003 anlagt sag mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) af Reckitt Benckiser (España), S.L., Barcelona (Spanien), ved advokat Monica Esteve Sanz.

Den anden part i sagen for appelkammeret var ALADIN Gesellschaft für innovative mikrobiologische Systeme GmbH.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Det fastslås, at afgørelse truffet den 31. januar 2003 af Første Appellkammer i sag 389/2002-1 er i strid med artikel 4, stk. 2 og 3, og/eller artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 40/94⁽¹⁾
- Som følge heraf ændres afgørelsen således, at registreringen i henhold til EF-varemærkeansøgning nr. 397.323 af ordmærket ALADIN afvises, eller subsidiært således, at sagen hjemvises til Første Appellkammer.
- Harmoniseringskontoret og i givet fald intervenienten tilpligtes at betale alle omkostningerne ved den foreliggende sag og de omkostninger, der var forbundet med sagen for indsigelsesafdelingen og appelkammeret.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket:	ALADIN Gesellschaft für innovative mikrobiologische Systeme GmbH.
EF-varemærket, der søges registreret:	Ordmærket »ALADIN« for visse varer i klasse 1, 3, 35, 37 og 42 (ansøgning nr. 397323).
Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:	RECKITT BENCKISER (ESPAÑA), S.L.

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:

Indsigelsesafdelingens afgørelse:

Appelkammerets afgørelse:

Søgsmålsgrunde:

Det nationale varemærke »ALADIN« for visse varer (»metapolitur«) i klasse 3.

Forkastelse af indsigelsen.

Afslag på sagsøgerens klage.

Fejlagtig anvendelse af artikel 43, stk. 2 og 3, og artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 40/94. Sagsøgeren anfægter appelkammeret afgørelse, hvorefter sagsøgerens varemærke, der er blevet påberåbt i indsigelsessagen, alene er blevet brugt til en bestemt slags varer (»bomuld imprægneret med metapolitur til husholdningsbrug«), og at der i betragtning af denne brug ikke er nogen risiko for forveksling af de to varemærker. Ifølge sagsøgeren er der ikke tale om et tilfælde, hvor det ældre varemærke kun er blevet brugt for en del af de varer, som det er blevet registreret for. Det ældre varemærke er blevet registreret for »metapolitur«, og »bomuld imprægneret med metapolitur« er rent faktisk »metapolitur«, hvilket betyder, at det ældre varemærke er blevet brugt til alle de varer, som det er blevet registreret for.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT L 1994 11, s. 1).