

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Kommissionens afgørelse om ikke at efterkomme sagsøgerens ansøgning og ikke give ham adgang til de skriftlige prøver i forbindelse med den almindelige udvælgelsesprøve EUR/A/166/01, som meddelt ham ved ansættelsesmyndighedens afgørelse af 8. april 2002, annulleres.
- Subsidiært tilkendes sagsøgeren erstatning for ikke-økonomisk skade, hvilken skade foreløbigt er opgjort til 2 500 EUR.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren i denne sag anfægter, at hans ansøgning til prøverne i forbindelse med udvælgelsesprøve EUR/A/166/01, som blev afholdt med henblik på oprettelse af en ansættelsesreserve af fuldmægtige A7/A6 inden for området revision, ikke blev efterkommet med den begrundelse, at de af ham fremlagte eksamensbeviser og diplomer ikke opfyldte kravene i punkt III.B.2 i meddelelsen om udvælgelsesprøven. Udvalgelseskomitéen var nemlig af den opfattelse, at sagsøgerens eksamensbeviser som »Ragionere e Perito Commerciali« og som »Revisore Contabile« ikke kan ligestilles med et eksamensbevis som »Dottore Commercialista«.

Til støtte for sine påstande anfører sagsøgeren, at meddelelsen om udvælgelsesprøven og begrundelsespligten er tilsidesat, samt at der i det foreliggende tilfælde er anlagt et klart fejlskøn. Sagsøgeren er nærmere bestemt af den opfattelse, at udvalgelseskomitéen ikke har vurderet hans eksamens- og kvalifikationsbeviser, erhvervs erfaring og kurser på revisionsområdet, på grundlag af hvilke han faktisk kan gøre gældende, at han er i besiddelse af faglige kvalifikationer på tilsvarende niveau, korrekt.

Sag anlagt den 31. januar 2003 af Aventis Cropscience SA mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

(Sag T-35/03)

(2003/C 83/53)

(Processprog: spansk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 31. januar 2003 anlagt sag mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) af Aventis Cropscience SA, Lyon (Frankrig), ved advokat Enrique Armijo Chávarri.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Annullation af afgørelse truffet den 18. november 2002 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 803/2001-2.
- Sagsøgerens indsigelse mod varemærket CARPO tages til følge.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: BASF Aktiengesellschaft.

EF-varemærket, der søges registreret: Ordmerket »CARPO« for varer i klasse 5 (svampe- og ukrudsdræbende midler, insekticider, pesticider).

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Sagsøgeren.

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Det spanske ordmærke »HARPO Z« for varer i klasse 5 (præparater til udryddelse af skadedyr, svampe- og ukrudsdræbende midler).

Indsigelsesaftdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastes.

Appellkammerets afgørelse: Klagen afslås.

Søgsmålsgrunde: Urigtig anvendelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 (risiko for forveksling).

Sag anlagt den 4. februar 2003 af Open Mobile Alliance Ltd. mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

(Sag T-37/03)

(2003/C 83/54)

(Processprog: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 4. februar 2003 anlagt sag mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) af Open Mobile Alliance Ltd., Reading (Det Forenede Kongerige), ved Attorney at Law Alexandra Dellmeier.