

De Europæiske Fællesskaber af Specialarbejderforbundet i Danmark (SID), København, ved barrister Philip Bentley, QC, advokat Anders Worsøe og advocaat Filip Ragolle.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Kommissionens beslutning K(2002) 4370 endelig udg. af 13. november 2002 annulleres, for så vidt det er besluttet ikke at gøre indsigelser mod de fiskale foranstaltninger, der siden 1. januar 1989 har været gældende for sømænd om bord på fartøjer, der er registreret i Danmark, enten i DAS eller i DIS.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren, Specialarbejderforbundet i Danmark, fremsendte en klage til Kommissionen angående de skatteforhold, der gjaldt for sømænd om bord på skibe, der var registreret i Danmarks Internationale Skibsregister (DIS). I den anfægtede beslutning besluttede Kommissionen ikke at gøre indsigelser mod de fiskale foranstaltninger, idet den mente, at disse udgjorde statsstøtte, men at foranstaltningerne var og stadig er forenelige med det fælles marked som følge af EF-traktatens artikel 87, stk. 3, litra c).

De omhandlede fiskale foranstaltninger giver skattefritagelser til alle sømænd om bord på skibe, der er registreret i DIS. Kommissionen mente, at dette forhold var i overensstemmelse med EF-retningslinjer for statsstøtte til søtransportsektoren⁽¹⁾, ifølge hvilke en lavere indkomstbeskatning af EF-søfolk om bord på skibe, der er registreret i en medlemsstat, er forenelig med det fælles marked.

Til støtte for sine påstande har sagsøgeren gjort gældende, at der er sket en tilsidesættelse af væsentlige formforskrifter og princippet om god forvaltningsskik. Ifølge sagsøgeren indeholder sagen væsentlige problemer, hvorfor Kommissionen burde have indledt en undersøgelse i medfør af EF-traktatens artikel 88, stk. 2.

Sagsøgeren har yderligere gjort gældende, at der er sket en tilsidesættelse af henholdsvis EF-traktatens artikel 87, stk. 3, litra c), i forbindelse med EF-retningslinjer for statsstøtte til søtransportsektoren og princippet om beskyttelse af den berettigede forventning. Ifølge sagsøgeren har Kommissionen anlagt en urigtig fortolkning af begrebet »EF-sømænd«, idet den har ment, at det omfattede enhver sømand, der arbejder om bord på et fartøj, der er registreret i en medlemsstat.

Endelig gør sagsøgeren gældende, at der er anlagt et åbenbart urigtigt skøn. Ifølge sagsøgeren burde Kommissionen have foretaget en vurdering af skattefritagelsens virkning på beskæftigelsessituationen for sømænd, der bor i en medlemsstat og er ansat på vilkår og betingelser, der lever op til den høje standard, der er fremherskende i Fællesskabet.

⁽¹⁾ EF-retningslinjer for statsstøtte til søtransportsektoren (EFT 1997 C 205, s. 5).

Sag anlagt den 31. januar 2003 af GRUPO SADA, PA, SA, mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

(Sag T-31/03)

(2003/C 70/53)

(Processprog: spansk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 31. januar 2003 anlagt sag mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) af GRUPO SADA, PA, SA, Madrid (Spanien), ved advokaterne Álvaro Aguilar De Armas og José María Marrero Ortega.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Annullation af afgørelse truffet den 20. november 2002 af Harmoniseringskontoret, for så vidt som ansøgningen om registrering af GRUPO SADA som EF-varemærke afslås.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Sagsøgeren.

EF-varemærket, der søges registreret: Figurmærket GRUPO SADA — ansøgning nr. 157545 for varer i klasse 29, 31 og 35.

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:	SADIA CONOCORDIA SA INDUSTRIA E COMERCIO.		ansøgningen imødekommet for varer i klasse 31 og 35.
Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:	Figurmærket SADIA (registreret i de nationale spanske, italienske og tyske registre, henholdsvis nr. 1919733, 642151 og 2077409) for varer i klasse 29.	Appelkammerets afgørelse:	Afslag på klagen.
Indsigelsesafdelingens afgørelse:	Afslag på ansøgningen om registrering for varer i klasse 29,	Søgsmålsgrunde:	Fejlagtig anvendelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 såvel som af retspraksis om bedømmelse af de modstående varemærker og om risikoen for, at de forveksles.
