

Sag anlagt den 28. januar 2003 af LEP International B.V. mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**(Sag T-26/03)**

(2003/C 70/49)

(Processprog: nederlandsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 28. januar 2003 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af LEP International B.V., Schiphol-Rijk (Nederlandene), ved advocaaten Cornelis de Bie og Paul Bakker.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande

— Europa-Kommissionens beslutning annulleres.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har nedlagt påstand om annullation af Europa-Kommissionens beslutning af 7. oktober 2002 i sagen REM 08/003 vedrørende ansøgning om fritagelse for importafgifter i henhold til artikel 239 i forordning (EØF) nr. 2913/92 ⁽¹⁾.

Sagsøgeren har efter ordre fra Hector International Tpt., Ltd. udfærdiget dokumenter vedrørende forsendelse af kød til Marokko i henhold til proceduren for eksternt fællesskabsforsendelse. Sagsøgeren har anført, at denne forsendelse som følge af tredjemands handlinger ikke er blevet afviklet korrekt, hvorfor sagsøgeren som indehaver af dokumentet er blevet anmodet om at betale de skyldige importafgifter. Sagsøgeren har i denne forbindelse anmodet de nederlandske myndigheder om fritagelse for de skyldige importafgifter. Anmodningen blev videresendt til Kommissionen, der i den anfægtede beslutning afslog anmodningen.

Sagsøgeren har gjort gældende, at den anfægtede beslutning er i strid med artikel 239 i forordning (EØF) nr. 2913/92, bedømmer de faktiske omstændigheder urigtigt og ikke er tilstrækkelig begrundet.

Ifølge sagsøgeren er der tale om en særlig omstændighed, idet toldmyndighederne på et tidligt stadium vidste, at proceduren for eksternt fællesskabsforsendelse ikke ville blive afviklet, og at de ikke havde informeret sagsøgeren herom. Sagsøgeren har endvidere anført, at der er tale om en særlig omstændighed, idet en spansk tjenestemand muligvis er involveret i de faktiske omstændigheder.

Endvidere har sagsøgeren anført, at selskabet har handlet i god tro og er uden skyld i uregelmæssighederne. Ifølge sagsøgeren kan denne ikke lægges nogen åbenbar forsømmelse til last. Den omstændighed, at sagsøgeren ikke har tegnet nogen forsikring, er ifølge sagsøgeren ikke forsømmelse. Det står derimod virksomheder frit for at afgøre, om og i givet på hvilken måde, de vil sikre sig mod eventuelle risici.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 af 12.10.1992 om indførelse af en EF-toldkodeks (EFT L 302, s. 1).

Sag anlagt den 30. januar 2003 af S.P. SpA mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**(Sag T-27/03)**

(2003/C 70/50)

(Processprog: italiensk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 30. januar 2003 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af S.P. SpA ved avvocati Gianluca Belotti og Nicola Pisani.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Principalt fastslås det, at den anfægtede beslutning er en nullitet og/eller er ugyldig, eller den annulleres.
- Subsidiært annulleres eller nedsættes den bøde, S.P. er blevet pålagt.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Blandt de forskellige anbringender, sagsøgeren har fremført til støtte for, at beslutningen annulleres, har sagsøgeren gjort gældende, at Kommissionen ikke havde kompetence til at vedtage en beslutning med hjemmel i EKSF-traktatens artikel 65 den 17. december 2002, idet EKSF-traktaten ophørte med at være i kraft den 22. juli 2002, hvorfor beslutningen må være en nullitet. Kommissionen havde i øvrigt ikke kompetence til at vedtage den nævnte beslutning, eftersom medlemsstaterne ikke udtrykkeligt havde truffet beslutning herom.