

**Sag anlagt den 4. december 2002 af Mühlens GmbH & Co. KG mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)**

(Sag T-355/02)

(2003/C 70/38)

(Processproget vil blive fastlagt i henhold til procesreglementets artikel 131, stk. 2 — det sprog, stævningen er affattet på: tysk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 4. december 2002 anlagt sag mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) af Mühlens GmbH & Co. KG, Köln (Tyskland), ved Rechtsanwalt T. Schulte-Beckhausen. Den anden part i sagen for appelkammeret var Zirh International CDRP, New York (USA).

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Annullation af afgørelse (sag R 657/2001-2) truffet den 1. oktober 2002 af Andet Appelkammer.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Anbringender og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket:

EF-varemærket, der søges registreret:

Indehaver af det i indsigelses-sagen påberåbte varemærke eller tegn:

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:

ZIRH International CDRP.

Ordmærket »ZIRH« for varer og tjenesteydelser i klasse 3 og 42 (bl.a. sæbe, parfumerivarer, æteriske olier, kosmetik, hårvand og sundheds- og skønhedspleje) — ansøgning nr. 1316744.

Sagsøgeren.

Figurmærket »Sir« for varer i klasse 3 (parfumerivarer, æteriske olier, krops- og skønhedsplejemidler, tandpasta, sæbe og hårvand) — mærke nr. 348540.

Indsigelsesafdelingens afgørelse:

Appelkammerets afgørelse:

Anbringender:

Afslag på indsigelsen.

Afslag på sagsøgerens klage.

— De omhandlede varer er delvis identiske eller i høj grad lignende.

— Der består en høj grad af lighed mellem de modstridende tegn.

— Der er risiko for forveksling mellem varemærker, der skal sammenlignes.

**Sag anlagt den 13. december 2002 af Dorte Schmidt-Brown mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-387/02)

(2003/C 70/39)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 13. december 2002 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Dorte Schmidt-Brown, Wellen (Tyskland), ved avocats Albert Coolen, Jean-Noël Louis og Etienne Marchal, og med valgt adresse i Luxembourg.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Annullation af Kommissionens afgørelse af 26. april 2002 om afslag på sagsøgerens ansøgning om:
  - hjælp og bistand fra Kommissionen i forbindelse med en i Det Forenede Kongerige anlagt retssag mod Eurogramme Ltd;

- adgang til, tilladelse til at tage kopier af og til for retten at fremlægge alle dokumenter angående projektet PRODCOM, som direkte eller indirekte vedrører Eurogramme Ltd, især de dokumenter, som er opført på den liste, der var vedlagt ansøgningen, samt alle sagsakter vedrørende den af chefen for den administrative enhed GD EUROSTAT/R.1 »Administration og Personale« foretagne interne undersøgelser, herunder revisionsrapporten af 21. december 2000;
- økonomisk bistand til dækning af samtlige de sagsomkostninger, som sagsøgeren skal afholde med henblik på at opnå erstatning for det økonomiske, ikke-økonomiske og erhvervsmæssige tab, sagsøgeren har lidt som følge af de mod hende fremførte ærekrænkende mundtlige og skriftlige udtalelser.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren var tjenestemand ved Kommissionen, GD EUROSTAT. Hun var ansvarlig for projektet PRODCOM, i forbindelse med hvilket der blev indgået en kontrakt med Eurogramme Ltd om levering af statistiske ydelser.

Ifølge sagsøgeren fremsatte Eurogramme Ltd i den forbindelse alvorlige beskyldninger mod hende. Herefter anlagde sagsøgeren i Det Forenede Kongerige injuriersag mod Eurogramme Ltd.

I den forbindelse har sagsøgeren i henhold til vedtægtens artikel 90, stk. 1, ansøgt om at få adgang til, tilladelse til at tage kopier af og til for retten i Det Forenede Kongerige at fremlægge alle dokumenter vedrørende projektet PRODCOM. Sagsøgeren ansøgte ligeledes om at få økonomisk bistand til dækning af samtlige de sagsomkostninger, som hun skal afholde med henblik på at opnå erstatning for det tab, hun har lidt på grund af de ærekrænkende skriftlige udtalelser fra Eurogramme Ltd. Ansøgningen blev afslået ved den anfægtede afgørelse.

Til støtte for sine påstande gør sagsøgeren gældende, at afgørelse nr. 94/90<sup>(1)</sup> om aktindsigt i Kommissionens dokumenter og vedtægtens artikel 19 er tilsidesat. Sagsøgeren anfører, at den anfægtede afgørelse ikke indeholder nogen begrundelse for afslaget på ansøgningen om aktindsigt og på tilladelsen til at fremlægge disse dokumenter for retten.

<sup>(1)</sup> 94/90/EKSF, EF, Euratom: Kommissionens afgørelse af 8.2.1994 om aktindsigt i Kommissionens dokumenter, EFT L 46, s. 58.

#### Sag anlagt den 19. december 2002 af Arla Foods m.fl. mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-397/02)

(2003/C 70/40)

(Processprog: dansk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 19. december 2002 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Arla Foods, Viby J (Danmark), samt 8 andre danske osteproducenter, ved advokat Georg Lett.

Sagsøgerne har nedlagt følgende påstande:

- Kommissionens forordning nr. 1829/2002 af 14. oktober 2002 om registrering af betegnelsen feta efter proceduren i artikel 17 i Rådets forordning (EØF) nr. 2081/92<sup>(1)</sup> annulleres.
- Kommissionen betaler sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ved Rådets forordning (EØF) nr. 2081/92 af 14. juli 1992 om beskyttelse af geografiske betegnelser og oprindelsesbetegnelser for landbrugsprodukter og levnedsmidler<sup>(2)</sup> indførtes regler på fællesskabsplan om betegnelser m.v. for levnedsmidler. Ved Kommissionens forordning (EØF) nr. 1107/96 af 12. juni 1996 om registrering af geografiske betegnelser og oprindelsesbetegnelser efter proceduren i artikel 17 i Rådets forordning (EØF) nr. 2081/92<sup>(3)</sup> registreredes bl.a. betegnelsen feta. Ved Domstolens dom af 16. marts 1999<sup>(4)</sup> annullerede Domstolen forordning nr. 1107/96, for så vidt angår betegnelsen feta. Kommissionen har ved den anfægtede forordning på ny registreret betegnelsen feta som beskyttet oprindelsesbetegnelse til fordel for Grækenland.

Sagsøgerne, der alle er danske producenter af fetaost, påstår den anfægtede forordning annulleret og gør gældende, at forordningen lider af væsentlige formelle mangler, der medfører dens ugyldighed, for så vidt angår registreringen af feta. Ifølge sagsøgerne er den græske lovgivning indført for sent til, at feta kan registreres i henhold til artikel 17 i Rådets forordning nr. 2081/92. Endvidere er hverken de vigtigste punkter i Grækenlands ansøgning eller varespecifikationen for feta blevet offentliggjort.