

Sagsøgeren har gjort gældende, at de dokumenter, der blev videregivet til Kommissionen udgjorde en anmodning om endelig udbetaling i medfør af artikel 52, stk. 5, samt at Kommissionens begik en retlig fejl og/eller anlagde et åbenbart urigtigt skøn, da den nåede til det modsatte resultat.

Det er også gjort gældende, at Kommissionens fortolkning af forordningen indebærer en tilsidesættelse af retsikkerhedsprincippet og proportionalitetsprincippet.

Sagsøgeren har anført, at hvis Kommissionens fortolkning af forordningens artikel 52, stk. 5, og/eller af bilaget til dets beslutning K(92) 1358/8 er korrekt, ville selve indholdet af disse bestemmelser være i strid med proportionalitetsprincippet. Endvidere er disse bestemmelser i strid med retssikkerhedsprincippet, eftersom de ikke er formuleret tilstrækkelig klart og præcist, hvorfor det under disse omstændigheder gøres gældende, at forordningens og beslutningens bestemmelser i medfør af artikel 241 EF ikke finder anvendelse på Det Forenede Kongerige.

Sagsøgeren fastholder, at Kommissionens beslutningen i skrivelse af 22. november 2002 ikke anfører de retlige og faktiske omstændigheder, der lå til grund for beslutningen, hvorfor den bør annulleres som følge af manglende begrundelse.

## 2) Beslutningen om at søge tilbagebetaling af 9 272 767 EUR i EFRU-støtte

Sagsøgeren har gjort gældende, at beslutningen i skrivelse af 22. november 2002, hvori Det Forenede Kongerige blev underrettet om, at Kommissionen var forpligtet til at udstede et betalingspålæg på 9 272 767 EUR, bør annulleres af følgende grunde:

- Kommissionen begik en retlig fejl og/eller anlagde en urigtig fortolkning og/eller anlagde et åbenbart urigtigt skøn.
- Beslutningen er i strid med principper om god forvaltningsskik, om loyalitet inden for Fællesskabet, om regionalt partnerskab og princippet om samarbejde mellem Fællesskabets institutioner og medlemsstaterne (artikel 10 EF).
- Mangel i form af en utilstrækkelig begrundelse.

(<sup>1</sup>) Rådets forordning (EF) nr. 1260/1999 af 21.6.1999 om vedtagelse af generelle bestemmelser for strukturfondene (EFT L 161 af 26.6.1999, s. 1).

## Sag anlagt den 10. februar 2003 af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Den Portugisiske Republik

(Sag C-48/03)

(2003/C 70/28)

Ved De Europæiske Fællesskabers Domstol er der den 10. februar 2003 anlagt sag mod Den Portugisiske Republik af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved Ana Maria Alves Vieira, som befuldmægtiget, og med valgt adresse i Luxembourg.

Kommissionen har nedlagt følgende påstande:

- Det fastslås, at Den Portugisiske Republik ikke har opfyldt sine forpligtelser i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/16/EF<sup>(1)</sup> af 10. april 2000 om ændring af Rådets direktiv 79/373/EØF om handel med foderblandinger og Rådets direktiv 96/25/EF om omsætning af fodermidler, idet den ikke har vedtaget de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme direktivet eller i hvert fald ikke har givet Kommissionen underretning herom.
- Den Portugisiske Republik tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Fristen for direktivets gennemførelse er udløbet den 2. maj 2001.

(<sup>1</sup>) EFT L 105 af 6.5.2000, s. 36.

## Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved dom afsagt den 5. februar 2003 af Cour d'appel de Rennes, 7. Afdeling, i sagen Alain Rousseau mod Association Comité économique régional agricole fruits et légumes de Bretagne (CERAFEL)

(Sag C-49/03)

(2003/C 70/29)

Ved dom afsagt den 5. februar 2003, indgået til Domstolens Justitskontor den 10. februar 2003, har Cour d'appel de Rennes, 7. Afdeling, i sagen Alain Rousseau mod Association