

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

EF-varemærkets ansøger: Sagsøgeren.

EF-varemærket, søges registreret: der Ordmærket »VITAKRAFT« for varer i klasse 1, 3, 4, 12 og 19 (bl.a. kemiske produkter til industrielle, videnskabelige og fotografiske formål samt til anvendelse i landbrugs-, havebrugs-, og skovbrugsøjemed, blegemidler og andre midler til vask og rensning af tøj, olier og fedtstoffer, køretøjer og byggematerialer (ikke af metal)) — ansøgning nr. 303909.

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:

KRAFFT SA.

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:

Det spanske billedmærke »krafft« for varer i klasse 1, 3, 4, 12 og 19 (bl.a. kemiske produkter til industrielle, videnskabelige og fotografiske formål samt til anvendelse i landbrugs-, havebrugs-, og skovbrugsøjemed, blegemidler og andre midler til vask og rensning af tøj, olier og fedtstoffer, køretøjer og byggematerialer (ikke af metal)).

Indsigelsesafdelingens afgørelse:

Afgørelse om at afslå ansøgningen for så vidt angår klasse 1 og 3 og ikke at tage indsigelsen til følge, for så vidt den angik klasse 4, 12 og 19.

Appelkammerets afgørelse:

KRAFFT SA's klage tages ikke til følge for så vidt angår følgende varer i ansøgningen: »lys og væger« i klasse 4, »køretøjer, befordringsmidler til brug på land, i luften eller i vandet« i klasse 12 og »transportable bygninger (ikke af metal), monumenter (ikke af metal)« i klasse 19, og sagsøgerens klage tages ikke til følge for så vidt angår alle varer i ansøgningen henhørende under klasse 1 og 3.

Søgsmålsgrunde:

— Tilsidesættelse af artikel 43, stk. 2, i forordning (EF) nr. 40/94⁽¹⁾ og regel 22, stk. 2, i gennemførelsesforordningen⁽²⁾.

— Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT L 1994 11, s. 1).

⁽²⁾ Kommissionens forordning (EF) nr. 2868/95 af 13.12.1995 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 40/94 om EF-varemærker (EFT L 303, s. 1).

Sag anlagt den 27. november 2002 af Wolf-Dieter Graf Yorck von Wartenburg mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-360/02)

(2003/C 55/76)

(Processprog: tysk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 27. november 2002 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Wolf-Dieter Graf Yorck von Wartenburg, Wittibreut (Tyskland) ved Rechtsanwalt H.-H. Heyland og med valgt adresse i Luxembourg.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Det fastslås, at Kommissionen som en del af ansættelsesmyndigheden har gennemført ændringen af afgørelsen af 22. juni 2000 og den efterfølgende klagesag R/332/2002 under tilsidesættelse af såvel administrativt fastsatte regler som lovforskrifter, idet den bekendtgjorde en ændring af afgørelsen af 22. juni 2000, undlod at høre Personaleudvalget efter at sagsøgeren såvel som den, der umiddelbart blev begunstiget ved afgørelsen, havde gjort indsigelse, og simpelt hen satte sig ud over de formelle udlægsbetingelser i tysk og belgisk ret, selv om disse blev meddelt den skriftligt, og i stedet for anmodede faged M om at udarbejde en fordelingsordning, som den modtog og derefter, uden angivelse af begrundelsen herfor, undlod at føre ud i livet.

- Kommissionen tilpligtes som en del af ansættelsesmyndigheden at gennemføre den fordelingsordning af 19. august 2002, som er udarbejdet af foged M, i hvert fald for den del af sagsøgerens pension, som efter belgisk ret nyder beskyttelse mod det udlæg, som er foretaget af foged V den 18. marts 2002.
- Kommissionen tilpligtes som en del af ansættelsesmyndigheden at betale sagsøgeren erstatning for samtlige lidte tab, herunder særligt erstatning for renter af lån optaget som foreløbig finansiering, og for ikke-økonomisk tab fastsat efter Rettens skøn, dog mindst 1 EUR, samt at erstatte sagsøgeren omkostningerne til forfølgelse af hans rettigheder i forbindelse med den omstændighed, at hans pension siden maj 2002 fuldt ud har været deponeret hos foged M, selv om det er sagsøgte bekendt og også uden passende meddelelse herom burde være sagsøgte bekendt, at dette forhold er uretmæssigt, hvorved størrelsen af erstatningen for — økonomisk — tab på grund af den vedvarende pligtstridige handlemåde først kan opgøres, når anerkendelsepåstanden er blevet taget til følge.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren, der er en tidligere midlertidigt ansat, som er pensioneret, modtager en pension i henhold til Fællesskabernes pensionsordning. Ifølge sagsøgeren har Kommissionen ud af sagsøgerens pension uretmæssigt foretaget udbetalinger af underholdsbidrag til hans fraskilte ægtefæller.

Sagsøgeren har gjort gældende, at Kommissionen har behandlet transporter i sagsøgerens pensionsydelse under tilsidesættelse af såvel administrativt fastsatte regler som lovforskrifter. Endvidere har den tilsidesat hans ret til en høring.

Sag anlagt den 9. december 2002 af Wieland-Werke AG mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

(Sag T-367/02)

(2003/C 55/77)

(Processprog: tysk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 9. december 2002 anlagt sag mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) af Wieland-Werke AG, Ulm (Tyskland), ved Rechtsanwältin St. Gruber og F. Graf von Stosch.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Annullation af afgørelse truffet den 25. september 2002 af Harmoniseringskontoret i appelsag R 338/2001-1.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Anbringender og væsentligste argumenter

EF-varemærket, der søges registreret: Ordmerket »SnTEM« — ansøgning nr. 1421734.

Varer eller tjenesteydelser: Varer i klasse 6 (bl.a. metalliske halvfabrikata i form af plader, bånd, strimler, tråd, rør, profiler og stænger).

Den til appelkammeret påklagede afgørelse: Undersøgerens afslag på registrering.

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen.

Anbringender: — Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i forordning (EF) nr. 40/94, da mærket ikke er beskrivende.

Sag anlagt den 9. december 2002 af Wieland-Werke AG mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

(Sag T-368/02)

(2003/C 55/78)

(Processprog: tysk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 9. december 2002 anlagt sag mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) af Wieland-Werke AG, Ulm (Tyskland), ved Rechtsanwältin St. Gruber og F. Graf von Stosch.