

**Sag anlagt den 10. januar 2003 af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Storhertugdømmet Luxembourg**

(Sag C-9/03)

(2003/C 55/25)

Ved De Europæiske Fællesskabers Domstol er der den 10. januar 2003 anlagt sag mod Storhertugdømmet Luxembourg af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved D. Martin og M. França, som befuldmægtigede, og med valgt adresse i Luxembourg.

Kommissionen har nedlagt følgende påstande:

- Det fastslås, at Storhertugdømmet Luxembourg har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/27/EF af 19. maj 1998 om søgsmål med påstand om forbud på området beskyttelse af forbrugernes interesser<sup>(1)</sup>, idet det ikke inden for den fastsatte frist har udstedt de nødvendige love og administrative bestemmelser for fuldt ud at efterkomme dette direktiv.
- Storhertugdømmet Luxembourg tilpligtes at betale sagens omkostninger.

*Søgsmålgrunde og væsentligste argumenter*

Den ved direktivets artikel 8 fastsatte gennemførelsesfrist udløb den 1. januar 2001.

<sup>(1)</sup> EFT L 166, s. 51.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved dom afsagt den 9. december 2002 af Raad van State (Belgien) i sagen NV Boss Pharma mod den belgiske stat, repræsenteret ved økonomiministeren**

(Sag C-11/03)

(2003/C 55/26)

Ved dom afsagt den 9. december 2002, indgået til Domstolens Justitskontor den 13. januar 2003, har Raad van State (Belgien) i sagen NV Boss Pharma mod den belgiske stat, repræsenteret ved økonomiministeren, forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

Skal artikel 2, nr. 2, i Rådets direktiv 89/105/EØF<sup>(1)</sup> af 21. december 1988 om gennemsigtighed i prisbestemmelserne for lægemidler til mennesker og disse lægemidlers inddragelse

under de nationale sygesikringsordninger, hvoraf det fremgår, at en beslutning, hvorved den kompetente nationale myndighed afgør, at et lægemiddel ikke må markedsføres til den pris, ansøgeren har foreslået at anvende, skal indeholde en begrundelse, »der bygger på objektive og kontrollable kriterier«, fortolkes således, at den myndighed, der i henhold til national belgisk ret er kompetent, på forhånd og i form af en alment gældende retsforskrift skal bestemme, hvilke kriterier den myndighed, der skal træffe afgørelse om den konkrete ansøgning, skal tage i betragtning, eller har den beslutningstagende myndighed adgang til — i hver enkelt individuel beslutning — at angive, hvilke objektive og kontrollable kriterier den har lagt til grund for i det konkrete tilfælde at afslå ansøgningen, eller er det tilstrækkeligt, at myndigheden formelt begrundet sin individuelle beslutning med angivelse af de konkrete oplysninger, der er indeholdt i sagens akter, i hvilket tilfælde det tilkommer domstolene at afgøre, om disse oplysninger udgør et objektivt og kontrollerbart kriterium?

<sup>(1)</sup> EFT 1989 L 40, s. 8.

**Sag anlagt den 14. januar 2003 af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Republikken Østrig**

(Sag C-15/03)

(2003/C 55/27)

Ved De Europæiske Fællesskabers Domstol er der den 14. januar 2003 anlagt sag mod Republikken Østrig af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved Dr. Jürgen Grunwald, juridisk konsulent, og Minas Konstantinidis, Kommissionens Juridiske Tjeneste, som befuldmægtigede, og med valgt adresse i Luxembourg hos Luis Escobar Guerrero, Kommissionens Juridiske Tjeneste, Wagnercentret C 254, Luxembourg-Kirchberg.

Kommissionen har nedlagt følgende påstande:

1. Det fastslås, at Republikken Østrig har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 3, stk. 1, i Rådets direktiv 75/439/EØF af 16. juni 1975 om bortskaffelse af olieaffald<sup>(1)</sup>, idet den ikke har truffet de nødvendige retlige og faktiske foranstaltninger til at prioritere behandling af olieaffald ved regenerering, når dette er muligt ud fra tekniske, økonomiske og organisatoriske hensyn.
2. Republikken Østrig tilpligtes at betale sagens omkostninger.