

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

EF-varemærkets ansøger: Moser Grupo Media, S.L.

Det ansøgte EF-varemærke: Figurmærket »Moser Grupo Media, s.l.« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 38, 39 og 41 (ansøgning nr. 409664).

Indehaver af det i indsigelses-sagen påberåbte varemærke: Sagsøgeren, Metro-Goldwin-Mayer Lion Corporation.

Det under indsigelsessa-gen påberåbte varemærke: En række nationale rettigheder og EF-varemærkeansøgning nr. 141820 for ordmærket »MGM« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 38 og 41.

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Afslag på EF-varemærkeansøgning nr. 409664 fra Moser Grupo Media, uden hensyntagen til nogle af de ældre rettigheder, og EF-varemærkeansøgning nr. 141820, der er indgivet af sagsøgeren i nærværende sag for ordvaremærket »MGM«.

Appelkammerets afgørelse: Formalitetsbegrundet afvisning af klagen, der blev indgivet af indsigeren, som er sagsøgeren i nærværende sag.

Søgsmålsgrunde: — Tilsidesættelse af artikel 58 i forordning nr. 40/94⁽¹⁾, for så vidt som indsigelsesafdelingens afgørelse er gået sagsøgeren imod. Ifølge sagsøgeren er det stadig muligt for Moser Grupo Media at lade varemærkeansøgning overgå til ansøgning om registrering i andre lande, hvilket giver selskabet den fordel at kunne bruge ansøgningsdatoen for dets EF-varemærkeansøgning. Dette ville ikke have været muligt, hvis varemærkeansøgningen var blevet afslået på grund af sagsøgerens EF-varemærkeansøgning.

— Tilsidesættelse af artikel 42 og 8 i forordning nr. 40/94. Ifølge sagsøgeren kan der rejses indsigelse på grundlag af en ældre EF-varemærkeansøgning, der endnu ikke har ført til registrering af et varemærke.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT L 1994 11, s. 1).

Sag anlagt den 15. november 2002 af Roland Schintgen mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-343/02)

(2003/C 19/73)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 15. november 2002 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Roland Schintgen, Keispelt (Luxembourg), ved avocat Lucas Vogel.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Der påstås annullation af ansættelsesmyndighedens afgørelse af 16. juli 2002 om afvisning af sagsøgerens klage af 28. februar 2002, hvori sagsøgeren forlangte, at valget til den lokale sektion af personaleudvalget og udpegningen af valgte til personaleudvalget annulleres samt af Kommissionens undladelse af at annullere førnævnte valg og undladelse af at erklære, at den lokale sektion af personaleudvalget i Luxembourg, som blev sammensat på baggrund af dette valg, ikke er gyldigt konstitueret.
- Der påstås annullation af førnævnte valg til den lokale sektion af personaleudvalget i Luxembourg samt af den efterfølgende udpegning af valgte, for så vidt det er nødvendigt, og annullation af Kommissionens undladelse af at annullere valget og at erklære den på baggrund af valget skete sammensætning af den lokale sektion af personaleudvalget i Luxembourg for at være i strid med reglerne.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger samt de nødvendige udgifter, der er afholdt med henblik på sagens behandling, herunder navnlig udgifter til valgt adresse, rejse- og opholdsudgifter samt advokathonorar.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

I denne sag har sagsøgeren nedlagt påstand om annullation af ansættelsesmyndighedens afgørelse om at afvise sagsøgerens klage, hvori han forlangte, at valget af 22. november 2001 til den lokale sektion af personaleudvalget i Luxembourg annulleres.

Ifølge sagsøgeren fik den liste, som var opstillet af den faglige organisation »Solidarité européenne«, kun en plads ud af i alt tyve pladser i den lokale sektion af personaleudvalget, selvom organisationens medlemmer opnåede et antal stemmer svarende til 25,523 % af samtlige afgivne stemmer.

Til støtte for sine påstande gør sagsøgeren gældende:

- at vedtægtens artikel 9, stk. 3, er tilsidesat.
- at artikel 1 i vedtægtens bilag II er tilsidesat.
- at der er sket tilsidesættelse af artikel 6 i ordningen om personaleudvalgets sammensætning og funktion.
- at der er anlagt et klart fejlskøn.

Sagsøgeren gør gældende, at ovennævnte bestemmelser foreskriver en ligelig repræsentation i den lokale sektion af personaleudvalget af de holdninger, som er kommet til udtryk i forbindelse med valget. Denne repræsentation er ikke længere tilstrækkeligt sikret, når over en fjerdedel af det af tjenestemændene samlede antal afgivne stemmer kun er bestemmende for valget af 1/20 af personaleudvalgets medlemmer.

Sag anlagt den 21. november 2002 af European Dynamics mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-345/02)

(2003/C 19/74)

(Processprog: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 21. november 2002 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af European Dynamics (Athen) ved Rechtsanwalt W. Knapp og advocate D. Spanou.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

1. Kommissionens (Eurostat) afgørelse om at udelukke European Dynamics fra udbudsproceduren for licitation 2002/S 106-083279 — Parti 1 vedrørende »yderligere udvikling af den fælles software CIRCA« annulleres.
2. Kommissionen (Eurostat) tilpligtes at vurdere European Dynamics' bud i forbindelse med ovennævnte licitation og at tillade European Dynamics at deltage fuldt ud og på samme vilkår som alle de andre bydende.
3. Kommissionen tilpligtes at betale European Dynamics' omkostninger i forbindelse med søgsmålet.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren er et selskab, der er virker inden for området informationsteknologi og kommunikation. Sagsøgeren deltog i licitation 2002/S 106-083279 for »Eurostat informationssystemer: Informations- og kommunikationsteknologier til Fællesskabets statistiske system« og mere præcist i licitationens parti 1, »yderligere udvikling af den fælles software CIRCA«. Sagsøgerens bud blev afslået af sagsøgte på grund af manglende oplysninger om uddannelsesmæssige og faglige kvalifikationer i curriculum vitæet for mindst én af eksperterne i et team af 27 personer.

Sagsøgeren gør til støtte for sit søgsmål gældende, at afgørelsen om at afslå dets bud er i strid med proportionalitetsprincippet. Buddet blev afslået på grund af manglende oplysninger i ét curriculum vitæ, selv om udbudskravene i brede og generelle vendinger henviser til teamets erfaring uden nogen yderligere anvisninger.

Sagsøgeren gør endvidere gældende, at den anfægtede afgørelse er behæftet med et åbenbart urigtigt skøn. Sagsøgeren anfører, at sagsøgte ikke udnyttede sin beføjelse til at søge en afklaring af dette forhold og derfor tilsidesatte sin omsorgsforpligtelse og princippet om god forvaltningsskik.

Sagsøgeren gør også gældende, at sagsøgte — ved ikke at søge en afklaring og ved derved at udelukke sagsøgerens bud — tilsidesatte princippet om ligebehandling af de bydende. Sagsøgeren anfører, at et vurderingsudvalg ikke, med hensyn til om det vil eller ikke vil søge afklaring vedrørende et individuelt bud, har et frit skøn, der er uafhængig af objektive forhold og fritaget for retslig kontrol.