

- Sagsøgeren indrømmes en frist på 12 måneder med henblik på, at han opgør sit tab.
- Rådet og Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren er jordbruger i Fransk Polynesien, hvor han har lidt et tab som følge af, at Rådets afgørelse 86/283/EØF⁽¹⁾ og 91/482/EØF⁽²⁾ om de oversøiske landes og territoriers associering ikke er blevet overholdt inden for dette territorium. Ifølge sagsøgeren har Kommissionen misligholdt sine forpligtelser ved ikke i tilstrækkelig grad at have ført kontrol med de lokale myndigheder i Fransk Polynesien og udviklingsbanken SOCREDO for så vidt angår disses overholdelse af fællesskabsretten, og ved ikke at have stillet krav om, at de nævnte rådsafgørelser blev anvendt og offentliggjort. Kommissionen har således tilsidesat princippet om god forvaltningsskik og princippet om god tro. Sagsøgeren gør desuden gældende, at han er blevet udsat for forskelsbehandling i forhold til andre jordbrugere i Fransk Polynesien.

⁽¹⁾ Rådets afgørelse af 30.6.1986 om de oversøiske landes og territoriers associering med Det Europæiske Økonomiske Fællesskab (EFT L 175 af 1.7.1986).

⁽²⁾ Rådets afgørelse af 25.7.1991 om de oversøiske landes og territoriers associering med Det Europæiske Økonomiske Fællesskab (EFT L 263 af 19.9.1991).

Sag anlagt den 24. december 2001 af MFE Marienfelde GmbH, Unternehmen für Ernährung, mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

(Sag T-334/01)

(2002/C 68/30)

Processproget vil blive fastlagt i henhold til procesreglementets artikel 131, stk. 2 — stævningen affattet på: tysk

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 24. december 2001 anlagt sag mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) af MFE Marienfelde GmbH, Unternehmen für Ernährung, Hamburg (Tyskland), ved Rechtsanwältin Dr. Sabine Rojahn og Dr. Stefan Freytag. Den anden part i sagen for Appellammeret var Chassot AG, Belp, Schweiz.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Afgørelsen, der blev truffet af Fjerde Appellammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) den 26. september 2001, og indsigelsesafgørelse nr. 601/2000 af 28. marts 2000 annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøgeren om EF-varemærket:

Chassot AG

Det anmeldte EF-varemærke:

Ordmærket »HIPOVITON« vedrørende varer i klasse 31 (næringsmidler til dyr) — ansøgning nr. 428862.

Indehaver af den under indsigelsesproceduren påberåbte ret til varemærket eller tegnet:

Sagsøgeren

Varemærket eller tegnet, som indsigelsen støttes på:

Det tyske ordmærke »HIPPOVIT« for varer i klasse 31 (næringsmidler til dyr)

Indsigelsesafdelingens afgørelse:

Afvisning af indsigelsen

Appellammerets afgørelse:

Afvisning af sagsøgerens klage

Søgsmålsgrunde:

- Tilsidesættelse af artikel 8 og 15 i forordning (EF) nr. 40/94⁽¹⁾
- Fejlagtig fortolkning af forordningens artikel 15
- Tilsidesættelse af retten til kontradiktion
- Tilsidesættelse af artikel 74, første afsnit, i forordning
- Tilsidesættelse af artikel 73, i forordning

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT L 11, s. 1).