

For det andet tildelte ansættelsesmyndigheden ikke sagsøgeren, der havde rejst fra sit tjenestested til valgstedet, en eneste rejsedag, da han ikke havde dokumentation for, at han havde deltaget i valgene. Ansættelsesmyndighedens afslag på at give ham selv det mindste antal rejsedage udgør en åbenbar krænkelse af proportionalitetsprincippet.

Efter brevveksling med Kommissionen sendte sagsøgeren til sagsøgte en skrivelse med begæring til Kommissionen om at handle ifølge artikel 232 EF. Men uanset anmodningen har Kommissionen endnu ikke taget stilling. Derfor fremhæver sagsøgeren, at Kommissionen, 20 måneder efter indbringelse af klagen, ikke har taget stilling vedrørende realiteten som af sagsøgeren foranlediget.

Til støtte for sit krav gør sagsøgeren i første række gældende, at der foreligger en krænkelse af maksimen om god forvaltningsskik, eftersom Kommissionen burde have afsluttet den indledende fase i den konkrete sag inden udløb af en rimelig frist.

For det andet hævdes det, at sagsøgte har undladt at tage stilling til de i klagen indeholdte krav.

### Sag anlagt den 29. januar 2001 af Fiocchi Munizioni SpA mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-26/01)

(2001/C 108/47)

(Processprog: italiensk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 29. januar 2001 anlagt sag mod Europa-Kommissionen af Fiocchi Munizioni SpA ved advokaterne Ivo Van Bael, Enrico Adriano Raffaelli, Fabrizio Di Gianni og Renato Antonini.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Det fastslås med henvisning til søgsmålsgrundene i denne sag og retsvirkningerne heraf, at Kommissionen har tilsidesat sine forpligtelser efter artikel 232 EF, idet den har undladt at realitetsbehandle sagsøgerens klage og herved ikke har truffet de i sagen krævede beslutninger og ikke har foretaget sig, hvad den var forpligtet til.
- Fællesskabet tilpligtes at betale sagens omkostninger.
- Der træffes i øvrigt de foranstaltninger, som bør træffes efter billighed.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren i denne sag — en virksomhed i sektoren for produktion og salg af våben og ammunition — hævder at have forelagt Kommissionen en klage over statsstøtte, som angiveligt er blevet ydet af Kongeriget Spanien til selskabet E.N. Santa Barbara med hjemsted i Spanien. I klagen anførte sagsøgeren, at den således hævdede støtte havde forårsaget en alvorlig fordrejning af konkurrencen på våbenmarkedet, på hvilket det sagsøgende selskab direkte konkurrerer med Santa Barbara.

### Sag anlagt den 9. februar 2001 af El Territorio Histórico de Alava — La Diputación Foral de Alava mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-30/01)

(2001/C 108/48)

(Processprog: spansk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 9. februar 2001 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af El Territorio Histórico de Alava — La Diputación Foral de Alava, Alava (Spanien), ved advokaterne Marta Morales Isasi og Ignacio Sáenz-Cortabarría Fernández.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Kommissionens beslutning af 28. november 2000 om at indlede proceduren i artikel 88, stk. 2, EF for så vidt angår artikel 14 i provinslov nr. 18/1993 annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Den foranstaltning, som er genstand for den anfægtede beslutning, er artikel 14 i Norma Foral (provinslov) nr. 18 af 5. juli 1993, udstedt af El Territorio Histórico de Alava, om nødvendige skatteforanstaltninger til støtte af investeringer og til fremme af økonomiske aktiviteter. Foranstaltningen vedrører en fritagelse for selskabsskat for virksomheder, der er stiftet i 1993 og 1994, og blev vedtaget som en del af en pakke af skatteforanstaltninger til støtte for investeringer og til fremme af økonomiske aktiviteter.