

Luxembourg hos advokatfirmaet Bonn & Schmidt, 7 Val Sainte Croix, mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (befuldmægtigede: H. Støvlbæk og B. Wägenbauer) angående en begæring om udsættelse af gennemførelsen af Kommissionens beslutning af 9. marts 2000 om tilbagekaldelse af tilladelse til markedsføring af humanlægemidler, der indeholder stoffet »amfepramon« (K(2000) 453), har Rettens præsident den 28. juni 2000 afsagt kendelse, hvis konklusion lyder således:

- 1) *Gennemførelsen af Kommissionens beslutning af 9. marts 2000 om tilbagekaldelse af tilladelse til markedsføring af humanlægemidler, der indeholder stoffet »amfepramon« (K(2000) 453) udsættes i forhold til sagsøgeren.*
- 2) *Afgørelse om sagens omkostninger udsættes.*

KENDELSE AFSAGT AF PRÆSIDENTEN FOR RETTEN I FØRSTE INSTANS

den 18. maj 2000

i sag T-75/00 R, Augusto Fichtner mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Særlige rettergangsformer — foreløbige forholdsregler — uopsættelighed — foreligger ikke)

(2000/C 273/22)

(Processprog: italiensk)

I sag T-75/00 R, Augusto Fichtner, tjenestemand ved Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber og tjenstgørende ved Det Fælles Forskningscenter i Ispra, med bopæl i Besozzo (Italien), ved advokat V. Salvatore, via Speroni 14, Varese, mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (befuldmægtiget: G. Valsesia), angående en begæring om, at der anordnes foreløbige forholdsregler, således at gennemførelsen af den beslutning om fjernelse af sagsøgeren fra tjenesten, som Kommissionen vedtog den 30. september 1999, udsættes, har Rettens præsident den 18. maj 2000 afsagt kendelse, hvis konklusion lyder således:

- 1) *Begæringen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.*
- 2) *Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.*

Sag anlagt den 30. juni 2000 af Koninklijke Philips Electronics NV mod Rådet for Den Europæiske Union

(Sag T-177/00)

(2000/C 273/23)

(Processprog: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 30. juni 2000 anlagt sag mod Rådet for Den Europæiske Union af Koninklijke Philips Electronics NV ved advokaterne Clive Standbrook, QC, og Filip Ragolle, advokatfirmaet Standbrook-Hooper, Bruxelles.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Rådets afgørelse om at afvise Kommissionens forslag til Rådets forordning om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse dele til fjernsynskamera-systemer med oprindelse i Japan erklæres ugyldig i henhold til artikel 230 EF og 231 EF.
- Rådet tilpligtes i henhold til artikel 235 EF og artikel 288, stk. 2, EF at betale erstatning for den skade, som sagsøgeren er blevet påført ved dets ulovlige afvisning af Kommissionens forslag til forordning, subsidiært ved dets manglende fastsættelse af passende beskyttelsesforanstaltninger før udløbet af fristen på 15 måneder.
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Denne sag er anlagt som følge af, at Rådet ikke vedtog Kommissionens forslag af 7. april 2000 til Rådets forordning om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse dele til fjernsynskamerasystemer med oprindelse i Japan (KOM(2000) 195 endelig udg.). Sagsøgeren finder, at Rådets manglende evne til at opnå simpelt flertal for Kommissionens forslag sammenholdt med udløbet af den tidsfrist på 15 måneder, der er fastsat i artikel 6, stk. 9, i grundforordningen⁽¹⁾, udgør en endelig bebyrdende afgørelse, som selskabet kan anfægte i nærværende sag.

Sagsøgerens annullationssøgsmål falder grundlæggende i to alternative dele. Sagsøgeren gør på den ene side gældende, at Rådet ved udløbet af tidsfristen på 15 måneder ikke havde kompetence til at afvise Kommissionens forslag, idet det i tiden forinden havde undladt at beskæftige sig med de faktiske omstændigheder og de proceduremæssige aspekter af sagen. Rådet har i henhold til den gældende grundforordning kun mulighed for at ændre nogle af forslagets retningslinjer, idet det skal lægge de af Kommissionen fremstillede faktiske

omstændigheder til grund. For det tilfælde, at Rådet havde kompetence til at afvise forslaget, gøres det på den anden side gældende, at en sådan afvisning var ulovlig i denne sag, idet den udgjorde:

- En bevidst tilsidesættelse eller åbenbart fejlagtig bedømmelse af de faktiske omstændigheder, der var fastslået af Kommissionen.
- En tilsidesættelse af sagsøgerens proceduremæssige rettigheder og berettigede forventninger.
- En tilsidesættelse af begrundelsespligten i henhold til artikel 253 EF.

Endelig gør sagsøgeren gældende, at Rådet er ansvarligt i henhold til artikel 288, stk. 2, EF, idet dets undladelse af at vedtage beskyttelsesforanstaltninger udgør en ulovlig adfærd, der forvoldte og fortsat forvolder sagsøgeren skade.

(¹) Rådets forordning (EF) nr. 384/96 af 22.12.1995 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab, EFT 1996 L 56, s. 1, senest ændret ved Rådets forordning (EF) nr. 905/98 af 27.4.1998, EFT L 128, s. 18.

- Annullation af Kommissionens beslutning om at ansætte en anden tjenestemand i denne stilling.
- Subsidiært, annullation af ansættelsesmyndighedens beslutning om afvisning af sagsøgerens administrative klage.
- Tilkendelse af et beløb på 120 000 EUR, med forbehold for forhøjelse eller nedsættelse under sagen, som godtgørelse for tort og den skade, sagsøgeren har lidt ved de fejlagtige eller ufuldstændige oplysninger, som sagsøgte har indsamlet til sagsøgerens personlige aktmappe, samt den tilstand af usikkerhed og ængstelse, sagsøgeren befinder sig i med hensyn til sin arbejdsmæssige fremtid.
- Tilkendelse af et beløb på 25 000 EUR, med forbehold for forhøjelse eller nedsættelse under sagen, som erstatning for den økonomiske skade, sagsøgeren har lidt som følge af tilsidesættelsen af hende til den ledige stilling, og dermed tilsidesættelsen af enhver chance, hun måtte have for forfremmelse.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgerens søgsmålsgrunde og væsentligste anbringender svarer til de i sag T-135/00, sag T-136/00 og sag T-164/00 anførte.

Sag anlagt den 6. juli 2000 af Carmelo Morello mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-181/00)

(2000/C 273/24)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 6. juli 2000 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Carmelo Morello, Bruxelles, ved advokaterne Jacques Sambon og Pierre Paul Van Gehuchten, Bruxelles.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Annullation af Kommissionens beslutning om ikke at efterkomme sagsøgerens ansøgning vedrørende stillingen KOM/090/99 IV/C/1 som kontorchef med opgave at lede og koordinere arbejdet i afdelingen »Telekommunikation og post« i direktoratet »Information, kommunikation, multimedia«, og alle denne beslutnings forberedende akter, som i sig selv er fejlbehæftede.

Sag anlagt den 13. juli 2000 af S.A. Strabag Benelux N.V. mod Rådet for Den Europæiske Union

(Sag T-183/00)

(2000/C 273/25)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 13. juli 2000 anlagt sag mod Rådet for Den Europæiske Union af S.A. Strabag Benelux N.V., Stabroek (Belgien) ved advokat André Delvaux, Bruxelles.