

Sag anlagt den 20. juli 2000 af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Forbundsrepublikken Tyskland**(Sag C-287/00)**

(2000/C 273/13)

Ved De Europæiske Fællesskabers Domstol er der den 20. juli 2000 anlagt sag mod Forbundsrepublikken Tyskland af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber ved Günter Wilms og Kilian Gross, Kommissionens Juridiske Tjeneste, som befuldmægtigede, og med valgt adresse i Luxembourg hos Carlos Gómez de la Cruz, Kommissionens Juridiske Tjeneste, Wagnercentret C 254, Kirchberg.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

1. Det fastslås, at Forbundsrepublikken Tyskland har tilside-sat sine forpligtelser i henhold til artikel 2 i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF⁽¹⁾ af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag i den senest ændrede affattelse, idet den ved § 4, nr. 21a, i Umsatzsteuergesetz af 12. december 1996 har fritaget forskningsvirksomhed ved de statslige højere læreanstalter for moms.
2. Forbundsrepublikken Tyskland betaler sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Fritagelsen af de statslige højere læreanstalters virksomhed i form af kontraktforskning for moms (§ 4, nr. 21a, i Umsatzsteuergesetz — den tyske momslov som affattet ved § 4, nr. 5, i Umsatzsteuer-Änderungsgesetz af 12.12.1996, BGBl. 1996, Teil I, s. 1851 f.) er i strid med artikel 2, nr. 1, i sjette momsdirektiv. Inden for rammerne af den såkaldte kontraktforskning (forskningsaktiviteter, der som regel er baseret på en kontrakt, som blandt andet fastlægger arten og omfanget af ydelsen og modydelsen) præsterer de statslige højere læreanstalter tjenesteydelser, der principielt er afgiftspligtige i henhold til artikel 4 i sjette momsdirektiv. I henhold til direktivets artikel 4, stk. 5, er offentligretlige organer imidlertid ikke afgiftspligtige, for så vidt de virker i deres egenskab af offentlige myndigheder.

Ved kontraktforskning virker de statslige højere læreanstalter netop ikke som offentlige myndigheder. Denne virksomhed beror snarere på et privatøkonomisk forhold mellem den statslige højere læreanstalt og den pågældende ordregiver. Efter Kommissionens opfattelse kan der ikke med hjemmel i sjette momsdirektivs artikel 13, punkt A, ske afgiftsfritagelse af de

statslige højere læreanstalters kontraktforskning. Forbundsregeringens argument om, at det i praksis ikke er muligt at adskille forsknings- og undervisningsvirksomhed [som er fritaget for afgift, jf. stk. 1, litra i)], beror på interne omstændigheder, som en medlemsstat ikke kan påberåbe sig, hvilket også fremgår af forholdene i andre medlemsstater.

⁽¹⁾ EFT L 145 af 13.6.1977, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved dom afsagt den 23. juni 2000 af Tribunal de grande instance de Paris (3. Afdeling — 2. kammer) i sagen SA LTJ Diffusion mod SA Sadas Vertbaudet**(Sag C-291/00)**

(2000/C 273/14)

Ved dom afsagt den 23. juni 2000, indgået til Domstolens Justitskontor den 26. juli 2000, har Tribunal de grande instance de Paris (3. Afdeling — 2. kammer) i sagen SA LTJ Diffusion mod SA Sadas Vertbaudet forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

Vedrører forbuddet i artikel 5, stk. 1, litra a), i direktiv 89/104 af 21. december 1988 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om varemærker⁽¹⁾ alene en identisk reproduktion af det eller de tegn der udgør varemærket, uden slettelser eller tilføjelser, eller kan det tillige omfatte

1. en reproduktion af et særligt element af et mærke bestående af flere tegn?
2. en fuldstændig reproduktion af tegn, der udgør varemærket, når de står ved siden af andre tegn?

⁽¹⁾ EFT L 40 af 11.2.1989, s. 1.

Sag anlagt den 3. august 2000 af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Storhertugdømmet Luxembourg**(Sag C-297/00)**

(2000/C 273/15)

Ved De Europæiske Fællesskabers Domstol er der den 3. august 2000 anlagt sag mod Storhertugdømmet Luxembourg af